

POLITEKNIK NEGERI PADANG

Program Studi D3 - Teknik Komputer

RUBRIK PENILAIAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH SWITCHING, ROUTING, DAN WIRELESS (CEN3201)

Mata Kuliah	Switching, Routing, dan Wireless
Kode Mata Kuliah	CEN3201
Bobot SKS	2 SKS Teori + 1 SKS Praktik
Program Studi	D3 - Teknik Komputer
Ketua Program Studi	Andre Febrian Kasmar, S.T., M.T.
Dosen Pengampu	Ir. H. A. Mooduto, M.Kom.
Tanggal Penetapan	23 Februari 2026

Padang, 23 Februari 2026

BAGIAN I — RUBRIK TEORI (2 SKS)

A. Rubrik Penilaian Tugas per Pertemuan

Pertemuan 1: Sub-CPMK-1 (Model OSI dan TCP/IP)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Ketepatan menjelaskan fungsi layer OSI	50%	Menjelaskan semua 7 layer dengan fungsi yang tepat dan contoh protokol yang akurat	Menjelaskan 5-6 layer dengan fungsi tepat, kurang contoh	Menjelaskan 3-4 layer dengan fungsi cukup tepat	Menjelaskan <3 layer atau fungsi keliru
Ketepatan menjelaskan fungsi perangkat jaringan	30%	Menjelaskan fungsi switch, router, access point dengan detail dan perbedaannya jelas	Menjelaskan fungsi ketiga perangkat dengan baik, kurang detail perbedaan	Menjelaskan 2 perangkat dengan tepat, 1 perangkat kurang tepat	Menjelaskan <2 perangkat atau fungsi keliru
Ketepatan menjawab kuis	20%	Menjawab semua soal dengan benar (>90%)	Menjawab 70-89% soal dengan benar	Menjawab 50-69% soal dengan benar	Menjawab <50% soal dengan benar

Pertemuan 2: Sub-CPMK-2 (Collision vs Broadcast Domain)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kemampuan mengidentifikasi collision domain	40%	Mengidentifikasi semua collision domain pada topologi kompleks dengan tepat	Mengidentifikasi sebagian besar collision domain ($\geq 80\%$)	Mengidentifikasi 60-79% collision domain	Mengidentifikasi <60% collision domain
Kemampuan mengidentifikasi broadcast domain	40%	Mengidentifikasi semua broadcast domain pada topologi kompleks dengan tepat	Mengidentifikasi sebagian besar broadcast domain ($\geq 80\%$)	Mengidentifikasi 60-79% broadcast domain	Mengidentifikasi <60% broadcast domain
Ketepatan analisis peran perangkat	20%	Menjelaskan dengan tepat peran switch dalam membagi collision domain dan router dalam membagi broadcast domain	Menjelaskan dengan baik namun kurang detail	Penjelasan kurang tepat atau hanya sebagian	Penjelasan keliru

Pertemuan 3: Sub-CPMK-3 (Konsep VLAN dan Trunking)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Ketepatan menjelaskan konsep VLAN	40%	Menjelaskan definisi, manfaat, dan cara kerja VLAN dengan sangat jelas dan sistematis	Menjelaskan dengan baik namun kurang 1-2 aspek	Penjelasan kurang lengkap atau kurang tepat	Penjelasan keliru atau tidak relevan

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Ketepatan menjelaskan konsep trunking	30%	Menjelaskan fungsi trunk, standar 802.1Q, dan cara kerja tagging dengan detail	Menjelaskan dengan baik namun kurang detail	Penjelasan kurang tepat atau hanya sebagian	Penjelasan keliru
Kemampuan menyelesaikan soal latihan	30%	Menyelesaikan semua soal dengan benar dan menunjukkan langkah perhitungan yang sistematis	Menyelesaikan $\geq 80\%$ soal dengan benar	Menyelesaikan 60-79% soal dengan benar	Menyelesaikan $< 60\%$ soal dengan benar

Pertemuan 4: Sub-CPMK-4 (Konfigurasi VLAN dan Trunking)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi VLAN	40%	Konfigurasi VLAN sesuai skenario, semua perintah tepat, tidak ada error	Konfigurasi VLAN benar, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi VLAN kurang tepat, ada beberapa kesalahan	Konfigurasi VLAN salah/tidak berfungsi
Kebenaran konfigurasi trunking	30%	Konfigurasi trunking tepat, mode trunk aktif, semua VLAN diizinkan	Konfigurasi trunking benar, ada 1 kesalahan minor	Konfigurasi trunking kurang tepat	Konfigurasi trunking salah
Konektivitas antar VLAN	20%	Semua host dalam VLAN yang sama dapat berkomunikasi, antar VLAN berbeda tidak dapat berkomunikasi	Sebagian besar host dapat berkomunikasi ($\geq 80\%$)	Komunikasi hanya berhasil pada 60-79% host	Komunikasi tidak berjalan
Dokumentasi dan pelaporan	10%	Laporan lengkap, rapi, mencakup topologi, konfigurasi, dan hasil pengujian	Laporan cukup lengkap, kurang 1-2 komponen	Laporan kurang lengkap atau kurang rapi	Laporan tidak lengkap/tidak dikumpulkan

Pertemuan 5: Sub-CPMK-5 (Konsep Routing dan Tabel Routing)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Ketepatan menjelaskan prinsip routing	40%	Menjelaskan prinsip routing, fungsi tabel routing, dan metrik dengan sangat jelas dan contoh	Menjelaskan dengan baik namun kurang 1-2 aspek	Penjelasan kurang lengkap	Penjelasan keliru
Kemampuan membuat tabel routing	40%	Membuat tabel routing lengkap dan tepat untuk semua router berdasarkan topologi	Membuat tabel routing benar untuk $\geq 80\%$ router	Membuat tabel routing benar untuk 60-79% router	Membuat tabel routing salah untuk $> 40\%$ router
Ketepatan menentukan jalur dan metrik	20%	Menentukan jalur terbaik dan nilai metrik dengan tepat untuk semua skenario	Menentukan dengan tepat untuk sebagian besar skenario ($\geq 80\%$)	Menentukan dengan tepat untuk 60-79% skenario	Menentukan dengan keliru

Pertemuan 6: Sub-CPMK-6 (Konfigurasi Routing Statis)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi routing statis	50%	Konfigurasi route statis pada semua router dengan tepat, menggunakan next-hop atau exit-interface yang benar	Konfigurasi benar pada ≥80% router, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi benar pada 60-79% router, ada beberapa kesalahan	Konfigurasi salah pada >40% router
Konektivitas antar jaringan	30%	Semua jaringan dapat saling terhubung (full connectivity)	Sebagian besar jaringan terhubung (≥80%)	60-79% jaringan terhubung	<60% jaringan terhubung
Verifikasi konfigurasi	20%	Menggunakan perintah show ip route, ping, traceroute dengan tepat untuk memverifikasi	Menggunakan perintah verifikasi dengan baik namun kurang 1-2 aspek	Menggunakan perintah verifikasi kurang tepat	Tidak melakukan verifikasi atau keliru

Pertemuan 7: Sub-CPMK-7 & 8 (Routing Dinamis RIP/OSPF)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Ketepatan menjelaskan perbedaan RIP dan OSPF	30%	Menjelaskan perbedaan RIP dan OSPF secara komprehensif (metrik, konvergensi, skalabilitas, classful/classless)	Menjelaskan dengan baik namun kurang 1-2 aspek	Penjelasan kurang lengkap atau kurang tepat	Penjelasan keliru
Kebenaran konfigurasi OSPF	40%	Konfigurasi OSPF pada semua router dengan tepat (network statements, router-id, area)	Konfigurasi benar pada ≥80% router, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi benar pada 60-79% router	Konfigurasi salah pada >40% router
Verifikasi dan konektivitas	30%	Semua jaringan terhubung, tabel routing OSPF lengkap, verifikasi dengan show ip ospf, show ip route	Sebagian besar jaringan terhubung (≥80%)	60-79% jaringan terhubung	<60% jaringan terhubung

Pertemuan 8: UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Soal teori	50%	Menjawab semua soal teori dengan benar, lengkap, dan sistematis	Menjawab ≥80% soal dengan benar	Menjawab 60-79% soal dengan benar	Menjawab <60% soal dengan benar
Studi kasus	50%	Menganalisis studi kasus dengan tepat, memberikan solusi lengkap dan terstruktur	Analisis tepat, solusi cukup lengkap (≥80%)	Analisis kurang tepat, solusi kurang lengkap	Analisis keliru, solusi tidak relevan

Pertemuan 9: Sub-CPMK-9 (Standar dan Topologi Wireless)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Ketepatan menjelaskan standar IEEE 802.11	40%	Menjelaskan berbagai standar 802.11 (a/b/g/n/ac/ax) dengan frekuensi, kecepatan, dan karakteristiknya	Menjelaskan sebagian besar standar ($\geq 80\%$) dengan tepat	Menjelaskan 60-79% standar dengan tepat	Menjelaskan $< 60\%$ standar atau keliru
Kemampuan memilih topologi wireless	40%	Memilih topologi (infrastructure, ad-hoc, mesh) yang tepat untuk berbagai skenario dengan alasan jelas	Memilih topologi tepat untuk $\geq 80\%$ skenario	Memilih topologi tepat untuk 60-79% skenario	Memilih topologi keliru untuk $> 40\%$ skenario
Analisis kebutuhan	20%	Menganalisis kebutuhan jaringan wireless untuk studi kasus dengan sangat tepat	Analisis cukup tepat	Analisis kurang tepat	Analisis keliru

Pertemuan 10: Sub-CPMK-10 (Konfigurasi Access Point dan Keamanan Wireless)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi SSID	30%	Konfigurasi SSID tepat, broadcast SSID sesuai kebutuhan	Konfigurasi SSID benar, ada 1 kesalahan minor	Konfigurasi SSID kurang tepat	Konfigurasi SSID salah
Kebenaran konfigurasi keamanan WPA2	40%	Konfigurasi WPA2 dengan enkripsi AES, password kuat, semua parameter tepat	Konfigurasi WPA2 benar, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi keamanan kurang tepat (WEP/WPA)	Konfigurasi keamanan salah/tidak ada
Konektivitas client wireless	30%	Semua client dapat terhubung dengan aman dan mendapatkan IP	Sebagian besar client ($\geq 80\%$) terhubung	60-79% client terhubung	$< 60\%$ client terhubung

Pertemuan 11: Sub-CPMK-11 (Verifikasi dan Troubleshooting)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Penggunaan perintah troubleshooting	30%	Menggunakan perintah ping, traceroute, show commands dengan tepat dan efisien	Menggunakan perintah dengan baik namun kurang 1-2 perintah	Penggunaan perintah kurang tepat	Tidak dapat menggunakan perintah dengan benar
Kemampuan mengidentifikasi masalah	40%	Mengidentifikasi sumber masalah dengan tepat berdasarkan gejala dan data yang ada	Mengidentifikasi sebagian besar masalah ($\geq 80\%$)	Mengidentifikasi 60-79% masalah	Mengidentifikasi $< 60\%$ masalah atau keliru
Kemampuan memberikan solusi	30%	Memberikan solusi yang tepat, terstruktur, dan dapat diimplementasikan	Solusi tepat namun kurang detail	Solusi kurang tepat	Solusi keliru

Pertemuan 12: Sub-CPMK-12 (Analisis dan Perbaikan Kesalahan Konfigurasi)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kemampuan menganalisis konfigurasi yang salah	40%	Menganalisis konfigurasi dan menemukan semua kesalahan dengan tepat dan cepat	Menemukan ≥80% kesalahan	Menemukan 60-79% kesalahan	Menemukan <60% kesalahan
Kemampuan memperbaiki konfigurasi	40%	Memperbaiki semua kesalahan dengan konfigurasi yang tepat, jaringan kembali normal	Memperbaiki ≥80% kesalahan	Memperbaiki 60-79% kesalahan	Memperbaiki <60% kesalahan
Dokumentasi proses troubleshooting	20%	Mendokumentasikan langkah-langkah troubleshooting dengan jelas, sistematis, dan lengkap	Dokumentasi cukup lengkap	Dokumentasi kurang lengkap	Dokumentasi tidak ada/tidak rapi

Pertemuan 13: Proyek Mini (Jaringan Kampus Kecil)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran desain topologi	25%	Mendesain topologi yang efisien, sesuai kebutuhan, dan mengikuti prinsip hierarkis	Desain baik, ada 1-2 kekurangan	Desain cukup, ada beberapa kekurangan	Desain tidak sesuai/tidak efisien
Kebenaran konfigurasi VLAN	20%	Konfigurasi VLAN dan trunking tepat sesuai desain	Konfigurasi benar, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi kurang tepat	Konfigurasi salah
Kebenaran konfigurasi routing	20%	Konfigurasi routing (statis/dinamis) tepat, semua jaringan terhubung	Konfigurasi benar, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi kurang tepat	Konfigurasi salah
Kebenaran konfigurasi wireless	15%	Konfigurasi access point dan keamanan tepat	Konfigurasi benar, ada 1 kesalahan minor	Konfigurasi kurang tepat	Konfigurasi salah
Dokumentasi dan laporan	20%	Laporan lengkap (topologi, konfigurasi, pengujian, analisis), rapi, dan sistematis	Laporan cukup lengkap	Laporan kurang lengkap	Laporan tidak lengkap/tidak ada

Pertemuan 14: Presentasi Proyek

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kejelasan presentasi	30%	Presentasi jelas, terstruktur, mudah dipahami, menggunakan alat bantu yang efektif	Presentasi cukup jelas	Presentasi kurang jelas	Presentasi tidak jelas
Kemampuan menjelaskan desain dan konfigurasi	30%	Menjelaskan desain dan konfigurasi dengan rinci, logis, dan tepat	Menjelaskan dengan baik, kurang 1-2 aspek	Penjelasan kurang rinci atau kurang tepat	Penjelasan keliru

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kemampuan menjawab pertanyaan	30%	Menjawab pertanyaan dengan tepat, logis, dan percaya diri	Menjawab dengan baik untuk sebagian besar pertanyaan	Menjawab kurang tepat untuk beberapa pertanyaan	Tidak dapat menjawab pertanyaan
Kerjasama tim	10%	Semua anggota tim berpartisipasi aktif dan saling mendukung	Sebagian besar anggota aktif	Hanya beberapa anggota yang aktif	Tidak ada kerjasama tim

Pertemuan 15: Review Materi (Bonus Partisipasi)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Partisipasi aktif dalam review	100% (Bonus)	Aktif bertanya, menjawab pertanyaan dosen, memberikan kontribusi positif	Cukup aktif	Kurang aktif	Tidak berpartisipasi

Pertemuan 16: UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Soal teori	40%	Menjawab semua soal teori dengan benar, lengkap, dan sistematis	Menjawab ≥80% soal dengan benar	Menjawab 60-79% soal dengan benar	Menjawab <60% soal dengan benar
Soal praktik simulasi	60%	Menyelesaikan studi kasus konfigurasi di simulator dengan tepat, semua fitur berfungsi, troubleshooting berhasil	Menyelesaikan ≥80% konfigurasi dengan benar	Menyelesaikan 60-79% konfigurasi dengan benar	Menyelesaikan <60% konfigurasi dengan benar

B. Rubrik Penilaian Partisipasi (10%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Keaktifan bertanya/menjawab	50%	Aktif bertanya dan/atau menjawab di setiap pertemuan, pertanyaan berkualitas	Aktif di sebagian besar pertemuan (≥80%)	Aktif di 60-79% pertemuan	Aktif di <60% pertemuan
Kualitas kontribusi diskusi	50%	Kontribusi relevan, menunjukkan pemahaman mendalam, membantu teman	Kontribusi cukup relevan dan membantu	Kontribusi kurang relevan atau hanya sekedar pendapat	Tidak memberikan kontribusi berarti

C. Rekapitulasi Bobot Penilaian

Jenis Penilaian	Jumlah	Total Bobot
Tugas per pertemuan	13 tugas	30%
Partisipasi	-	10%
Ujian Tengah Semester (UTS)	1	30%
Ujian Akhir Semester (UAS)	1	30%
TOTAL		100%

- Dosen mengisi skor untuk setiap komponen penilaian pada setiap pertemuan.
- Nilai akhir tugas per pertemuan adalah rata-rata dari seluruh komponen penilaian pada pertemuan tersebut.
- Nilai partisipasi diakumulasi dari seluruh pertemuan.
- Nilai akhir mahasiswa = $(\text{Rata-rata nilai tugas} \times 30\%) + (\text{Nilai partisipasi} \times 10\%) + (\text{Nilai UTS} \times 30\%) + (\text{Nilai UAS} \times 30\%)$.

Mengetahui,
Ketua Program Studi D3-Teknik Komputer

Padang, 23 Februari 2026
Dosen Pengampu,

Andre Febrian Kasmar, S.T., M.T.

Ir. H. A. Mooduto, M.Kom.
NIP. 196605101994031003

BAGIAN II — RUBRIK PRAKTIK (1 SKS)

A. Rubrik Penilaian Tugas Praktik per Pertemuan

Pertemuan 1: Konfigurasi Dasar VLAN (Bobot 2%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi VLAN	50%	Membuat topologi dengan benar, konfigurasi VLAN (penamaan, penomoran) tepat pada semua switch, perintah CLI benar tanpa error	Konfigurasi VLAN benar pada semua switch, namun ada 1-2 kesalahan minor (misal: penamaan kurang konsisten)	Konfigurasi VLAN benar pada sebagian switch ($\geq 70\%$), ada beberapa kesalahan syntax atau logika	Konfigurasi VLAN salah atau tidak berfungsi pada sebagian besar switch
Konektivitas antar host dalam satu VLAN	30%	Semua host dalam VLAN yang sama dapat saling ping dengan sukses, tidak ada packet loss	Sebagian besar host ($\geq 80\%$) dalam satu VLAN dapat berkomunikasi dengan baik	Komunikasi antar host hanya berhasil pada 60-79% host	Komunikasi antar host gagal atau $< 60\%$ host terhubung
Dokumentasi dan pelaporan	20%	Laporan lengkap: berisi topologi, konfigurasi, hasil pengujian, dan analisis singkat. Disusun rapi dan sistematis	Laporan cukup lengkap, kurang satu komponen (misal: hasil pengujian)	Laporan kurang lengkap, hanya berisi konfigurasi tanpa analisis	Laporan tidak lengkap atau tidak dikumpulkan

Pertemuan 2: Konfigurasi Trunking dan Inter-VLAN Routing (Bobot 2%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi trunk	40%	Konfigurasi trunk antar switch tepat, mode trunk aktif, VLAN yang diizinkan sesuai, encapsulation dot1q benar	Konfigurasi trunk benar, ada 1 kesalahan minor (misal: tidak menonaktifkan DTP)	Konfigurasi trunk kurang tepat, ada beberapa port trunk tidak aktif	Konfigurasi trunk salah/tidak berfungsi
Keberhasilan inter-VLAN routing	60%	Semua host dari VLAN berbeda dapat berkomunikasi melalui router-on-a-stick. Sub-interface dan encapsulation dot1q pada router tepat	Sebagian besar host ($\geq 80\%$) dapat berkomunikasi antar VLAN	Komunikasi antar VLAN hanya berhasil pada 60-79% host	Komunikasi antar VLAN gagal total

Pertemuan 3: Konfigurasi Routing Statis Dasar (Bobot 2%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi route statis	50%	Route statis dikonfigurasi pada semua router dengan tepat (network, subnet mask, next-hop/exit-interface). Tidak	Konfigurasi route statis benar pada $\geq 80\%$ router, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi route statis benar pada 60-79% router	Konfigurasi route statis salah pada $> 40\%$ router

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
		ada rute yang salah			
Konektivitas antar jaringan	50%	Semua jaringan dapat saling terhubung (full connectivity). Ping antar host lintas jaringan berhasil	Sebagian besar jaringan (≥80%) terhubung	60-79% jaringan terhubung	<60% jaringan terhubung

Pertemuan 4: Routing Statis dengan Default Route (Bobot 2%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi default route	40%	Default route (0.0.0.0/0) dikonfigurasi pada router yang tepat, mengarah ke next-hop yang benar	Default route benar, namun ada 1 kesalahan minor	Default route kurang tepat, atau dikonfigurasi pada router yang tidak perlu	Default route salah/tidak ada
Konektivitas ke luar jaringan (simulasi internet)	60%	Host dari semua jaringan dapat mencapai jaringan luar (simulasi internet) dengan sukses	Sebagian besar host (≥80%) dapat mencapai jaringan luar	Hanya 60-79% host yang berhasil	Tidak ada koneksi ke jaringan luar

Pertemuan 5: Konfigurasi Routing RIP (Bobot 2%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi RIP	50%	RIP diaktifkan pada semua router, network statements tepat, versi RIP 2 digunakan, tidak ada error	Konfigurasi RIP benar pada ≥80% router, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi RIP benar pada 60-79% router	Konfigurasi RIP salah pada >40% router
Konektivitas antar jaringan	50%	Semua jaringan terhubung, tabel routing RIP terisi lengkap, ping lintas jaringan berhasil	Sebagian besar jaringan (≥80%) terhubung	60-79% jaringan terhubung	<60% jaringan terhubung

Pertemuan 6: Konfigurasi Routing OSPF (Single Area) (Bobot 2%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi OSPF	50%	OSPF diaktifkan pada semua router, network statements dengan wildcard mask tepat, router-id ditentukan, area 0 konsisten	Konfigurasi OSPF benar pada ≥80% router, ada 1-2 kesalahan minor	Konfigurasi OSPF benar pada 60-79% router	Konfigurasi OSPF salah pada >40% router
Konektivitas antar jaringan	50%	Semua jaringan terhubung, tabel routing OSPF lengkap, ping berhasil	Sebagian besar jaringan (≥80%) terhubung	60-79% jaringan terhubung	<60% jaringan terhubung

Pertemuan 7: Konfigurasi Dasar Access Point dan Keamanan Wireless (Bobot 2%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran konfigurasi SSID	30%	SSID dikonfigurasi dengan benar, broadcast SSID sesuai kebutuhan (disembunyikan atau tidak)	SSID benar, namun ada 1 kesalahan minor	SSID kurang tepat	SSID salah/tidak ada
Kebenaran konfigurasi keamanan WPA2	40%	Keamanan WPA2 dengan enkripsi AES, password minimal 8 karakter, autentikasi PSK	WPA2 benar, namun password kurang kuat atau ada kesalahan minor	Konfigurasi keamanan menggunakan WEP atau keamanan lemah	Tidak ada keamanan atau salah
Koneksi client wireless	30%	Semua client dapat terhubung ke SSID, mendapatkan IP, dan dapat berkomunikasi	Sebagian besar client (≥80%) terhubung	60-79% client terhubung	<60% client terhubung

Pertemuan 8: UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) – Praktik Mandiri (Bobot 30%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kebenaran desain	20%	Desain topologi sesuai kebutuhan, efisien, menggunakan IP addressing yang tepat	Desain baik, ada 1-2 kekurangan kecil	Desain cukup, ada beberapa kekurangan signifikan	Desain tidak sesuai/tidak efisien
Kebenaran konfigurasi	50%	Semua konfigurasi (VLAN, trunk, routing statis/dinamis, wireless) tepat dan berfungsi	Sebagian besar konfigurasi (≥80%) tepat	60-79% konfigurasi tepat	<60% konfigurasi tepat
Keberhasilan konektivitas	30%	Seluruh jaringan terhubung sesuai skenario, semua fitur berfungsi	Sebagian besar (≥80%) jaringan terhubung	60-79% jaringan terhubung	<60% jaringan terhubung

Pertemuan 9: Troubleshooting – Perintah Dasar (Bobot 2%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Ketepatan identifikasi masalah	50%	Berhasil mengidentifikasi semua masalah yang diberikan (misal: kabel putus, konfigurasi salah)	Mengidentifikasi ≥80% masalah	Mengidentifikasi 60-79% masalah	Mengidentifikasi <60% masalah
Ketepatan solusi	50%	Memberikan solusi yang tepat dan dapat diimplementasikan untuk semua masalah	Solusi tepat untuk ≥80% masalah	Solusi tepat untuk 60-79% masalah	Solusi tepat untuk <60% masalah

Pertemuan 10: Troubleshooting VLAN dan Trunking (Bobot 3%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kecepatan menemukan kesalahan	30%	Menemukan semua kesalahan dalam waktu <30 menit	Menemukan semua kesalahan dalam 30-45 menit	Menemukan sebagian besar (≥80%) kesalahan, waktu >45 menit	Menemukan <80% kesalahan atau waktu habis
Ketepatan perbaikan	70%	Memperbaiki semua kesalahan dengan konfigurasi yang tepat, semua fungsi kembali normal	Memperbaiki ≥80% kesalahan dengan tepat	Memperbaiki 60-79% kesalahan	Memperbaiki <60% kesalahan

Pertemuan 11: Troubleshooting Routing Statis (Bobot 3%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Analisis kesalahan	40%	Menganalisis dan menjelaskan penyebab kesalahan dengan tepat dan logis	Analisis tepat untuk ≥80% kesalahan	Analisis tepat untuk 60-79% kesalahan	Analisis tepat untuk <60% kesalahan
Perbaikan konfigurasi	60%	Memperbaiki semua kesalahan routing statis, semua jaringan terhubung	Memperbaiki ≥80% kesalahan	Memperbaiki 60-79% kesalahan	Memperbaiki <60% kesalahan

Pertemuan 12: Troubleshooting Routing Dinamis (RIP/OSPF) (Bobot 3%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Analisis kesalahan	40%	Menganalisis dan menjelaskan penyebab kesalahan dengan tepat dan logis	Analisis tepat untuk ≥80% kesalahan	Analisis tepat untuk 60-79% kesalahan	Analisis tepat untuk <60% kesalahan
Perbaikan konfigurasi	60%	Memperbaiki semua kesalahan routing dinamis, semua jaringan terhubung	Memperbaiki ≥80% kesalahan	Memperbaiki 60-79% kesalahan	Memperbaiki <60% kesalahan

Pertemuan 13: Troubleshooting Jaringan Wireless (Bobot 3%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Identifikasi masalah	40%	Mengidentifikasi semua masalah pada jaringan wireless (SSID, keamanan, interferensi)	Mengidentifikasi ≥80% masalah	Mengidentifikasi 60-79% masalah	Mengidentifikasi <60% masalah
Perbaikan konfigurasi	60%	Memperbaiki semua masalah, semua client dapat terhubung dengan aman	Memperbaiki ≥80% masalah	Memperbaiki 60-79% masalah	Memperbaiki <60% masalah

Pertemuan 14: Proyek Mini – Merancang Jaringan Kampus (Bobot 3%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Desain	20%	Desain topologi lengkap, efisien, sesuai kebutuhan, menggunakan IP addressing yang terstruktur	Desain baik, kurang 1-2 aspek	Desain cukup, ada beberapa kelemahan	Desain tidak sesuai
Konfigurasi	40%	Semua perangkat terkonfigurasi dengan benar, semua fitur berfungsi	Sebagian besar (≥80%) konfigurasi benar	60-79% konfigurasi benar	<60% konfigurasi benar
Konektivitas	20%	Seluruh jaringan terhubung sesuai skenario	Sebagian besar (≥80%) terhubung	60-79% terhubung	<60% terhubung
Dokumentasi	20%	Laporan lengkap, rapi, mencakup desain, konfigurasi, pengujian, dan analisis	Laporan cukup lengkap	Laporan kurang lengkap	Laporan tidak ada

Pertemuan 15: Presentasi Proyek (Bobot 3%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Kejelasan presentasi	40%	Presentasi jelas, terstruktur, menggunakan alat bantu efektif, mudah dipahami	Presentasi cukup jelas	Presentasi kurang jelas	Presentasi tidak jelas
Kemampuan menjawab	40%	Menjawab semua pertanyaan dengan tepat, logis, dan percaya diri	Menjawab sebagian besar (≥80%) pertanyaan dengan baik	Menjawab 60-79% pertanyaan dengan baik	Menjawab <60% pertanyaan atau salah
Kerjasama tim	20%	Semua anggota tim berpartisipasi aktif dan saling mendukung	Sebagian besar anggota aktif	Hanya beberapa anggota aktif	Tidak ada kerjasama

Pertemuan 16: UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) – Praktik Troubleshooting (Bobot 30%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Ketepatan identifikasi	30%	Berhasil mengidentifikasi semua kesalahan yang sengaja ditanamkan pada jaringan	Mengidentifikasi ≥80% kesalahan	Mengidentifikasi 60-79% kesalahan	Mengidentifikasi <60% kesalahan
Ketepatan perbaikan	50%	Memperbaiki semua kesalahan dengan konfigurasi tepat, jaringan pulih 100%	Memperbaiki ≥80% kesalahan	Memperbaiki 60-79% kesalahan	Memperbaiki <60% kesalahan
Kecepatan	20%	Menyelesaikan semua tugas sebelum waktu ujian berakhir	Selesai tepat waktu	Melebihi waktu <30 menit	Melebihi waktu >30 menit

B. Rubrik Penilaian Partisipasi (10%)

Komponen Penilaian	Bobot	Skor 86-100 (Sangat Baik)	Skor 71-85 (Baik)	Skor 56-70 (Cukup)	Skor 0-55 (Kurang)
Keaktifan bertanya/menjawab	50%	Aktif bertanya dan/atau menjawab di setiap pertemuan praktik	Aktif di ≥80% pertemuan	Aktif di 60-79% pertemuan	Aktif di <60% pertemuan
Kualitas kontribusi	50%	Kontribusi relevan, menunjukkan pemahaman mendalam, membantu teman	Kontribusi cukup relevan	Kontribusi kurang relevan	Tidak memberikan kontribusi

C. Rekapitulasi Bobot Penilaian

Jenis Penilaian	Jumlah	Total Bobot
Tugas per pertemuan (1-7, 9-15)	14 tugas	30%
Partisipasi	-	10%
Ujian Tengah Semester (UTS)	1	30%
Ujian Akhir Semester (UAS)	1	30%
TOTAL		100%

Catatan Penyesuaian Bobot

Distribusi bobot tugas praktik pada dokumen rubrik asli (Pertemuan 1-7 @2% dan Pertemuan 9-15 sebagian @2%/@3%) berjumlah 35%, melebihi target subtotal 30%. Dosen pengampu perlu menyesuaikan bobot masing-masing tugas (kombinasi 2% dan 3%) sehingga total tugas praktik tepat 30%, misalnya dengan menetapkan Pertemuan 1-9 @2% (18%) dan Pertemuan 10-15 @2% (12%), atau kombinasi lain yang totalnya 30%.

Mengetahui,
Ketua Program Studi D3-Teknik Komputer

Andre Febrian Kasmar, S.T., M.T.

Padang, 23 Februari 2026
A/n Dosen Pengampu,

Ir. H. A. Mooduto, M.Kom.
NIP. 196605101994031003