

RUBRIK PENILAIAN PER PERTEMUAN
MATA KULIAH ADMINISTRASI SISTEM (TEORI) — CEN3303
Program Studi D3 - Teknik Komputer, Politeknik Negeri Padang

A. Identitas Dokumen Rujukan

Mata Kuliah / Kode	Administrasi Sistem (Teori) / CEN3303
Semester	III (Tiga)
Bobot SKS	2 SKS Teori (2 x 50 menit tatap muka per pertemuan)
Dosen Pengampu	Ir. H. A. Mooduto, M.Kom.
Ka. Program Studi	Fitri Nova, S.ST., MT.
Dokumen Rujukan	RPS Administrasi Sistem (CEN3303), Politeknik Negeri Padang, Agustus 2026

B. Pendahuluan

Rubrik penilaian ini disusun sebagai kelengkapan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah Administrasi Sistem (CEN3303) yang telah ditetapkan, dan berfungsi sebagai instrumen penilaian yang terukur (observable & measurable) pada setiap pertemuan. Setiap rubrik disusun mengacu langsung pada Sub-CPMK yang menjadi kemampuan akhir yang diharapkan pada pertemuan terkait, sebagaimana dirumuskan pada Bagian D RPS, sehingga penilaian pada tingkat pertemuan tetap selaras dengan rantai CPMK dan CPL mata kuliah.

Setiap rubrik memuat tiga aspek penilaian (Ketepatan Substansi/Konsep, Kelengkapan & Sistematika Penyajian, serta Ketepatan Waktu/Partisipasi atau Komunikasi Lisan pada pertemuan presentasi), masing-masing dengan bobot aspek yang menjumlah 100% terhadap nilai tugas pertemuan tersebut, dan empat level capaian (Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang) sesuai skala 0-100, konsisten dengan Rubrik Penilaian Singkat pada Bagian K RPS. Nilai akhir tugas pada tiap pertemuan dihitung dengan formula: Nilai Pertemuan = Σ (Skor Aspek $\times$ Bobot Aspek), yang kemudian dikonversi terhadap bobot pertemuan pada RPS untuk memperoleh kontribusi terhadap nilai akhir mata kuliah.

Pertemuan ke-1 — Konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem

Sub-CPMK	Sub-CPMK 1.1: Mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem dalam infrastruktur TI.
CPL Terkait	CPL-2
Bentuk Penilaian	Kuis Individu (lisan/tertulis)
Bobot dalam RPS	2% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 1.1)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 1.1, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 1.1.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 1.1.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 1.1 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi Diskusi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu; mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	Tugas dikumpulkan tepat waktu; partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	Tugas dikumpulkan terlambat (masih dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	Tugas tidak dikumpulkan tepat waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.

Pertemuan ke-2 — Instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server

Sub-CPMK	Sub-CPMK 1.2: Mampu menjelaskan prosedur instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server.
CPL Terkait	CPL-2
Bentuk Penilaian	Tugas Individu
Bobot dalam RPS	2% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 1.2)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 1.2, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 1.2.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 1.2.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 1.2 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu;	Tugas dikumpulkan tepat waktu;	Tugas dikumpulkan terlambat (masih	Tugas tidak dikumpulkan tepat

Diskusi		mahasiswa aktif dan kontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.
----------------	--	---	--	---	--

Pertemuan ke-3 — Manajemen pengguna, grup, dan hak akses

Sub-CPMK	Sub-CPMK 1.3: Mampu menganalisis kebutuhan manajemen pengguna, grup, dan hak akses pada sistem.
CPL Terkait	CPL-2
Bentuk Penilaian	Tugas Kelompok
Bobot dalam RPS	2.5% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 1.3)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis manajemen pengguna, grup, dan hak akses secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 1.3, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis manajemen pengguna, grup, dan hak akses dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 1.3.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian manajemen pengguna, grup, dan hak akses, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 1.3.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis manajemen pengguna, grup, dan hak akses secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 1.3 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi Diskusi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu; mahasiswa aktif dan kontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	Tugas dikumpulkan tepat waktu; partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	Tugas dikumpulkan terlambat (masih dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	Tugas tidak dikumpulkan tepat waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.

Pertemuan ke-4 — Manajemen proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis

Sub-CPMK	Sub-CPMK 1.4: Mampu menganalisis prinsip manajemen proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis pada sistem operasi server.
CPL Terkait	CPL-2
Bentuk Penilaian	Tugas Individu
Bobot dalam RPS	2.5% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
-----------------	-------------	----------------------	--------------	---------------	---------------

	(%)				
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 1.4)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis manajemen proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 1.4, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis manajemen proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 1.4.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian manajemen proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 1.4.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis manajemen proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 1.4 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi Diskusi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu; mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	Tugas dikumpulkan tepat waktu; partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	Tugas dikumpulkan terlambat (masih dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	Tugas tidak dikumpulkan tepat waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.

Pertemuan ke-5 — Manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server

Sub-CPMK	Sub-CPMK 2.1: Mampu menjelaskan prinsip manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server.
CPL Terkait	CPL-8
Bentuk Penilaian	Kuis Individu
Bobot dalam RPS	2% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 2.1)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 2.1, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 2.1.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 2.1.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 2.1 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu;	Tugas dikumpulkan tepat waktu;	Tugas dikumpulkan terlambat (masih	Tugas tidak dikumpulkan tepat

Diskusi		mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.
----------------	--	--	--	---	--

Pertemuan ke-6 — Konfigurasi layanan jaringan dasar pada server (DNS, DHCP, Web Server)

Sub-CPMK	Sub-CPMK 2.2: Mampu menjelaskan konfigurasi layanan jaringan dasar pada server sesuai prosedur baku industri.
CPL Terkait	CPL-8
Bentuk Penilaian	Tugas Kelompok
Bobot dalam RPS	2.5% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 2.2)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis konfigurasi layanan jaringan dasar pada server (DNS, DHCP, Web Server) secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 2.2, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis konfigurasi layanan jaringan dasar pada server (DNS, DHCP, Web Server) dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 2.2.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian konfigurasi layanan jaringan dasar pada server (DNS, DHCP, Web Server), namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 2.2.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis konfigurasi layanan jaringan dasar pada server (DNS, DHCP, Web Server) secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 2.2 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi Diskusi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu; mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	Tugas dikumpulkan tepat waktu; partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	Tugas dikumpulkan terlambat (masih dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	Tugas tidak dikumpulkan tepat waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.

Pertemuan ke-7 — Pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server

Sub-CPMK	Sub-CPMK 2.3: Mampu menjelaskan teknik pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server.
CPL Terkait	CPL-8
Bentuk Penilaian	Presentasi Kelompok
Bobot dalam RPS	2% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 2.3)	40	Mampu menjelaskan/menganalisis pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 2.3, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 2.3.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 2.3.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 2.3 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Kejelasan & Efektivitas Komunikasi Lisan	30	Presentasi disampaikan dengan jelas dan percaya diri, mampu menjawab pertanyaan dengan tepat, serta menggunakan media presentasi secara efektif.	Presentasi disampaikan dengan cukup jelas dan mampu menjawab sebagian besar pertanyaan dengan tepat.	Presentasi kurang jelas dan jawaban atas pertanyaan kurang tepat.	Presentasi tidak tersampaikan dengan jelas dan tidak mampu menjawab pertanyaan dengan tepat.

Pertemuan ke-8 — Ujian Tengah Semester (UTS)

Cakupan Materi	Sub-CPMK 1.1 s.d. 2.3
CPL Terkait	CPL-2, CPL-8
Bentuk Penilaian	Ujian tertulis komprehensif (esai/studi kasus)
Bobot dalam RPS	30% dari nilai akhir mata kuliah

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Jawaban terhadap Konsep/Prosedur (acuan Sub-CPMK 1.1 s.d. 2.3)	60	Seluruh butir soal dijawab dengan tepat dan sesuai konsep/prosedur administrasi sistem yang diujikan, mencerminkan penguasaan penuh terhadap Sub-CPMK 1.1 s.d. 2.3.	Sebagian besar butir soal dijawab dengan tepat, terdapat kekurangan minor pada beberapa konsep/prosedur.	Sebagian butir soal dijawab dengan tepat, namun terdapat kesalahan konsep/prosedur yang cukup memengaruhi hasil.	Sebagian besar butir soal belum dijawab dengan tepat sesuai konsep/prosedur yang diujikan.
Kedalaman Analisis/Pemecahan Kasus	25	Analisis disajikan mendalam, disertai argumentasi teknis yang tepat serta mempertimbangkan standar/prosedur baku industri.	Analisis disajikan cukup mendalam dengan argumentasi teknis yang memadai.	Analisis disajikan dangkal, argumentasi teknis kurang memadai.	Analisis tidak disajikan atau tidak relevan dengan kasus yang diujikan.
Sistematika Penulisan Jawaban	15	Jawaban disusun runtut, terstruktur,	Jawaban disusun cukup runtut dan	Jawaban kurang runtut/terstruktur.	Jawaban tidak tersusun secara

		dan mudah dipahami.	terstruktur.		sistematis.
--	--	---------------------	--------------	--	-------------

Pertemuan ke-9 — Backup, recovery, dan manajemen ketersediaan layanan

Sub-CPMK	Sub-CPMK 2.4: Mampu menjelaskan prosedur backup, recovery, dan pengelolaan ketersediaan layanan server.
CPL Terkait	CPL-8
Bentuk Penilaian	Tugas Individu
Bobot dalam RPS	2% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 2.4)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis backup, recovery, dan manajemen ketersediaan layanan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 2.4, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis backup, recovery, dan manajemen ketersediaan layanan dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 2.4.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian backup, recovery, dan manajemen ketersediaan layanan, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 2.4.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis backup, recovery, dan manajemen ketersediaan layanan secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 2.4 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi Diskusi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu; mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	Tugas dikumpulkan tepat waktu; partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	Tugas dikumpulkan terlambat (masih dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	Tugas tidak dikumpulkan tepat waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.

Pertemuan ke-10 — Virtualisasi dan dasar layanan cloud server

Sub-CPMK	Sub-CPMK 3.1: Mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan dasar layanan cloud server sebagai perangkat standar industri.
CPL Terkait	CPL-11
Bentuk Penilaian	Tugas Kelompok
Bobot dalam RPS	2.5% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 3.1)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis virtualisasi dan dasar layanan cloud server secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 3.1, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis virtualisasi dan dasar layanan cloud server dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 3.1.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian virtualisasi dan dasar layanan cloud server, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 3.1.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis virtualisasi dan dasar layanan cloud server secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 3.1 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi Diskusi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu; mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	Tugas dikumpulkan tepat waktu; partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	Tugas dikumpulkan terlambat (masih dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	Tugas tidak dikumpulkan tepat waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.

Pertemuan ke-11 — Automasi administrasi sistem menggunakan scripting

Sub-CPMK	Sub-CPMK 3.2: Mampu menjelaskan prinsip automasi administrasi sistem menggunakan scripting.
CPL Terkait	CPL-11
Bentuk Penilaian	Tugas Individu
Bobot dalam RPS	2.5% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 3.2)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis automasi administrasi sistem menggunakan scripting secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 3.2, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis automasi administrasi sistem menggunakan scripting dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 3.2.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian automasi administrasi sistem menggunakan scripting, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 3.2.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis automasi administrasi sistem menggunakan scripting secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 3.2 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu;	Tugas dikumpulkan tepat waktu;	Tugas dikumpulkan terlambat (masih	Tugas tidak dikumpulkan tepat

Diskusi		mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.
----------------	--	--	--	---	--

Pertemuan ke-12 — Prosedur standar operasi (SOP) dan standar mutu administrasi sistem industri

Sub-CPMK	Sub-CPMK 3.3: Mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri.
CPL Terkait	CPL-11
Bentuk Penilaian	Tugas Kelompok
Bobot dalam RPS	2% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 3.3)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis prosedur standar operasi (SOP) dan standar mutu administrasi sistem industri secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 3.3, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis prosedur standar operasi (SOP) dan standar mutu administrasi sistem industri dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 3.3.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian prosedur standar operasi (SOP) dan standar mutu administrasi sistem industri, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 3.3.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis prosedur standar operasi (SOP) dan standar mutu administrasi sistem industri secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 3.3 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi Diskusi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu; mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	Tugas dikumpulkan tepat waktu; partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	Tugas dikumpulkan terlambat (masih dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	Tugas tidak dikumpulkan tepat waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.

Pertemuan ke-13 — Standar sertifikasi profesi administrasi sistem/infrastruktur TI

Sub-CPMK	Sub-CPMK 3.4: Mampu menjelaskan kerangka standar sertifikasi profesi administrasi sistem sebagai bekal kesiapan kerja.
CPL Terkait	CPL-11
Bentuk Penilaian	Tugas Individu
Bobot dalam RPS	1.5% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 3.4)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis standar sertifikasi profesi administrasi sistem/infrastruktur TI secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 3.4, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis standar sertifikasi profesi administrasi sistem/infrastruktur TI dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 3.4.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian standar sertifikasi profesi administrasi sistem/infrastruktur TI, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 3.4.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis standar sertifikasi profesi administrasi sistem/infrastruktur TI secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 3.4 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi Diskusi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu; mahasiswa aktif dan berkontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	Tugas dikumpulkan tepat waktu; partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	Tugas dikumpulkan terlambat (masih dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	Tugas tidak dikumpulkan tepat waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.

Pertemuan ke-14 — Dokumentasi teknis administrasi sistem

Sub-CPMK	Sub-CPMK 4.1: Mampu menyusun dokumentasi teknis administrasi sistem sesuai standar format industri.
CPL Terkait	CPL-4
Bentuk Penilaian	Tugas Individu
Bobot dalam RPS	2% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 4.1)	50	Mampu menjelaskan/menganalisis dokumentasi teknis administrasi sistem secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 4.1, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis dokumentasi teknis administrasi sistem dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 4.1.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian dokumentasi teknis administrasi sistem, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 4.1.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis dokumentasi teknis administrasi sistem secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 4.1 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Ketepatan Waktu & Partisipasi	20	Tugas dikumpulkan tepat waktu;	Tugas dikumpulkan tepat waktu;	Tugas dikumpulkan terlambat (masih	Tugas tidak dikumpulkan tepat

Diskusi		mahasiswa aktif dan kontributif dalam diskusi kelas/kelompok.	partisipasi dalam diskusi cukup aktif.	dalam toleransi); partisipasi dalam diskusi terbatas.	waktu dan/atau mahasiswa tidak berpartisipasi dalam diskusi.
---------	--	---	--	---	--

Pertemuan ke-15 — Presentasi portofolio/studi kasus administrasi sistem

Sub-CPMK	Sub-CPMK 4.2: Mampu mengomunikasikan hasil studi kasus/portofolio administrasi sistem secara lisan dan tertulis.
CPL Terkait	CPL-4
Bentuk Penilaian	Presentasi Individu
Bobot dalam RPS	2% dari nilai akhir mata kuliah (bagian dari komponen Tugas per Pertemuan 30%)

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Substansi/Konsep (acuan Sub-CPMK 4.2)	40	Mampu menjelaskan/menganalisis presentasi portofolio/studi kasus administrasi sistem secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK 4.2, disertai justifikasi teknis yang tepat dan relevan dengan standar/prosedur baku industri.	Mampu menjelaskan/menganalisis presentasi portofolio/studi kasus administrasi sistem dengan tepat, namun terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK 4.2.	Mampu menjelaskan/menganalisis sebagian presentasi portofolio/studi kasus administrasi sistem, namun kurang lengkap atau terdapat kesalahan pada aspek prosedural yang cukup memengaruhi hasil terhadap capaian Sub-CPMK 4.2.	Belum mampu menjelaskan/menganalisis presentasi portofolio/studi kasus administrasi sistem secara tepat sesuai capaian Sub-CPMK 4.2 yang dituntut.
Kelengkapan & Sistematika Penyajian	30	Jawaban/tugas disusun lengkap, sistematis, runtut, serta didukung data, contoh, atau referensi yang relevan.	Jawaban/tugas disusun cukup lengkap dan sistematis, dengan sedikit kekurangan pada keruntutan penyajian.	Jawaban/tugas kurang lengkap dan sistematika penyajian belum sepenuhnya runtut.	Jawaban/tugas tidak lengkap dan tidak tersusun secara sistematis.
Kejelasan & Efektivitas Komunikasi Lisan	30	Presentasi disampaikan dengan jelas dan percaya diri, mampu menjawab pertanyaan dengan tepat, serta menggunakan media presentasi secara efektif.	Presentasi disampaikan dengan cukup jelas dan mampu menjawab sebagian besar pertanyaan dengan tepat.	Presentasi kurang jelas dan jawaban atas pertanyaan kurang tepat.	Presentasi tidak tersampaikan dengan jelas dan tidak mampu menjawab pertanyaan dengan tepat.

Pertemuan ke-16 — Ujian Akhir Semester (UAS)

Cakupan Materi	Sub-CPMK 2.4 s.d. 4.2
CPL Terkait	CPL-8, CPL-11, CPL-4
Bentuk Penilaian	Ujian tertulis komprehensif (esai/studi kasus)
Bobot dalam RPS	30% dari nilai akhir mata kuliah

Aspek Penilaian	Bobot Aspek (%)	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Jawaban terhadap Konsep/Prosedur (acuan Sub-CPMK 2.4 s.d. 4.2)	60	Seluruh butir soal dijawab dengan tepat dan sesuai konsep/prosedur administrasi sistem yang diujikan, mencerminkan penguasaan penuh terhadap Sub-CPMK 2.4 s.d. 4.2.	Sebagian besar butir soal dijawab dengan tepat, terdapat kekurangan minor pada beberapa konsep/prosedur.	Sebagian butir soal dijawab dengan tepat, namun terdapat kesalahan konsep/prosedur yang cukup memengaruhi hasil.	Sebagian besar butir soal belum dijawab dengan tepat sesuai konsep/prosedur yang diujikan.
Kedalaman Analisis/Pemecahan Kasus	25	Analisis disajikan mendalam, disertai argumentasi teknis yang tepat serta mempertimbangkan standar/prosedur baku industri.	Analisis disajikan cukup mendalam dengan argumentasi teknis yang memadai.	Analisis disajikan dangkal, argumentasi teknis kurang memadai.	Analisis tidak disajikan atau tidak relevan dengan kasus yang diujikan.
Sistematika Penulisan Jawaban	15	Jawaban disusun runtut, terstruktur, dan mudah dipahami.	Jawaban disusun cukup runtut dan terstruktur.	Jawaban kurang runtut/terstruktur.	Jawaban tidak tersusun secara sistematis.

C. Penutup

Rubrik penilaian per pertemuan ini menjadi acuan langsung bagi dosen pengampu (Ir. H. A. Mooduto, M.Kom.) dalam memberikan penilaian yang objektif, konsisten, dan dapat dipertanggungjawabkan terhadap capaian Sub-CPMK pada setiap pertemuan mata kuliah Administrasi Sistem (CEN3303). Rubrik ini disusun selaras dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah ditetapkan, serta menjadi bagian dari instrumen evaluasi capaian pembelajaran dalam siklus penjaminan mutu internal (SPMI/PPEPP) Program Studi D3-Teknik Komputer Politeknik Negeri Padang.

RUBRIK PENILAIAN CAPAIAN CPL
MATA KULIAH ADMINISTRASI SISTEM (TEORI) — CEN3303
Program Studi D3 - Teknik Komputer, Politeknik Negeri Padang

A. Identitas Dokumen Rujukan

Mata Kuliah / Kode	Administrasi Sistem (Teori) / CEN3303
Semester	III (Tiga)
Bobot SKS	2 SKS Teori (2 x 50 menit tatap muka per pertemuan)
Dosen Pengampu	Ir. H. A. Mooduto, M.Kom.
Ka. Program Studi	Fitri Nova, S.ST., MT.
Dokumen Rujukan	RPS Administrasi Sistem (CEN3303), Politeknik Negeri Padang, Agustus 2026

B. Pendahuluan

Berbeda dengan Rubrik Penilaian Per Pertemuan yang menilai kinerja mahasiswa pada satu Sub-CPMK/instrumen tertentu, rubrik pada dokumen ini menilai capaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) secara holistik, yaitu akumulasi kinerja mahasiswa pada seluruh instrumen penilaian (tugas per pertemuan, UTS, UAS, dan partisipasi) yang memuat Sub-CPMK dari CPL yang bersangkutan sepanjang satu semester. Rubrik ini digunakan oleh dosen pengampu dan tim penjaminan mutu Program Studi untuk mengevaluasi ketercapaian CPL mata kuliah Administrasi Sistem (CEN3303) secara agregat, sebagai bagian dari siklus evaluasi pembelajaran (SPMI/PPEPP).

Empat CPL yang dibebankan pada mata kuliah ini adalah CPL-2, CPL-4, CPL-8, dan CPL-11, sebagaimana ditetapkan pada Bagian B RPS. Bobot kontribusi setiap CPL terhadap nilai akhir mata kuliah dihitung secara proporsional berdasarkan jumlah dan bobot instrumen penilaian (tugas per pertemuan, porsi UTS, porsi UAS, dan partisipasi) yang memuat Sub-CPMK dari CPL tersebut, sebagaimana disajikan pada Bagian C.

C. Ringkasan Bobot Kontribusi CPL terhadap Nilai Akhir Mata Kuliah

CPL	CPMK Terkait	Sub-CPMK Terkait	Instrumen Penilaian	Bobot Kontribusi (%)
CPL-2	CPMK-1	Sub-CPMK 1.1, Sub-CPMK 1.2, Sub-CPMK 1.3, Sub-CPMK 1.4	Tugas/kuis pertemuan ke-1 s.d. ke-4 (Sub-CPMK 1.1 - 1.4); soal UTS bagian materi Sub-CPMK 1.1 - 1.4	26%
CPL-8	CPMK-2	Sub-CPMK 2.1, Sub-CPMK 2.2, Sub-CPMK 2.3, Sub-CPMK 2.4	Tugas/kuis/presentasi kelompok pertemuan ke-5, ke-6, ke-7, dan ke-9 (Sub-CPMK 2.1 - 2.4); soal UTS bagian materi Sub-CPMK 2.1 - 2.3; soal UAS bagian materi Sub-CPMK 2.4	26%
CPL-11	CPMK-3	Sub-CPMK 3.1, Sub-CPMK 3.2, Sub-CPMK 3.3, Sub-CPMK 3.4	Tugas pertemuan ke-10 s.d. ke-13 (Sub-CPMK 3.1 - 3.4); soal UAS bagian materi Sub-CPMK 3.1 - 3.4	25%
CPL-4	CPMK-4	Sub-CPMK 4.1, Sub-CPMK 4.2	Tugas/presentasi pertemuan ke-14 dan ke-15 (Sub-CPMK 4.1 - 4.2); soal UAS bagian materi	23%

			Sub-CPMK 4.1 - 4.2; penilaian partisipasi kumulatif sepanjang semester (10%)	
Total				100%

D. Rubrik Penilaian per CPL

CPL-2 — Mampu menguasai konsep teoretis bidang pengetahuan dan keterampilan Teknik Komputer secara umum, serta menyelesaikan pekerjaan berlingkup luas dengan memilih metode yang tepat dari beragam pilihan yang sudah maupun belum baku berdasarkan analisis data.

CPMK Terkait	CPMK-1
Instrumen Penilaian	Tugas/kuis pertemuan ke-1 s.d. ke-4 (Sub-CPMK 1.1 - 1.4); soal UTS bagian materi Sub-CPMK 1.1 - 1.4
Bobot Kontribusi terhadap Nilai Akhir MK	26%

Sub-CPMK Terkait	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Sub-CPMK 1.1 Mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem dalam infrastruktur TI.	Mahasiswa secara konsisten mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem dalam infrastruktur TI pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem dalam infrastruktur TI pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem dalam infrastruktur TI pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem dalam infrastruktur TI secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 1.1 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 1.2 Mampu menjelaskan prosedur instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server.	Mahasiswa secara konsisten mampu menjelaskan prosedur instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menjelaskan prosedur instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menjelaskan prosedur instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menjelaskan prosedur instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 1.2 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 1.3 Mampu menganalisis kebutuhan manajemen pengguna, grup, dan hak akses pada sistem.	Mahasiswa secara konsisten mampu menganalisis kebutuhan manajemen pengguna, grup, dan hak akses pada sistem pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menganalisis kebutuhan manajemen pengguna, grup, dan hak akses pada sistem pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menganalisis kebutuhan manajemen pengguna, grup, dan hak akses pada sistem pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menganalisis kebutuhan manajemen pengguna, grup, dan hak akses pada sistem secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 1.3 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 1.4 Mampu menganalisis prinsip manajemen proses, layanan,	Mahasiswa secara konsisten mampu menganalisis prinsip manajemen proses,	Mahasiswa mampu menganalisis prinsip manajemen proses, layanan, dan	Mahasiswa mampu menganalisis prinsip manajemen proses, layanan, dan	Mahasiswa belum mampu menganalisis prinsip manajemen proses, layanan, dan

dan penjadwalan tugas otomatis pada sistem operasi server.	layanan, dan penjadwalan tugas otomatis pada sistem operasi server pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	penjadwalan tugas otomatis pada sistem operasi server pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	penjadwalan tugas otomatis pada sistem operasi server pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	penjadwalan tugas otomatis pada sistem operasi server secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 1.4 belum terpenuhi.
---	--	---	---	---

CPL-8 — Mampu merancang, membangun, mengonfigurasi, dan memelihara jaringan komputer serta infrastruktur teknologi informasi sesuai standar dan prosedur baku industri.

CPMK Terkait	CPMK-2
Instrumen Penilaian	Tugas/kuis/presentasi kelompok pertemuan ke-5, ke-6, ke-7, dan ke-9 (Sub-CPMK 2.1 - 2.4); soal UTS bagian materi Sub-CPMK 2.1 - 2.3; soal UAS bagian materi Sub-CPMK 2.4
Bobot Kontribusi terhadap Nilai Akhir MK	26%

Sub-CPMK Terkait	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Sub-CPMK 2.1 Mampu menjelaskan prinsip manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server.	Mahasiswa secara konsisten mampu menjelaskan prinsip manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menjelaskan prinsip manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 2.1 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 2.2 Mampu menjelaskan konfigurasi layanan jaringan dasar pada server sesuai prosedur baku industri.	Mahasiswa secara konsisten mampu menjelaskan konfigurasi layanan jaringan dasar pada server sesuai prosedur baku industri pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menjelaskan konfigurasi layanan jaringan dasar pada server sesuai prosedur baku industri pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menjelaskan konfigurasi layanan jaringan dasar pada server sesuai prosedur baku industri pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menjelaskan konfigurasi layanan jaringan dasar pada server sesuai prosedur baku industri secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 2.2 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 2.3 Mampu menjelaskan teknik pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server.	Mahasiswa secara konsisten mampu menjelaskan teknik pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menjelaskan teknik pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menjelaskan teknik pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menjelaskan teknik pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 2.3 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 2.4 Mampu menjelaskan	Mahasiswa secara konsisten mampu	Mahasiswa mampu menjelaskan	Mahasiswa mampu menjelaskan	Mahasiswa belum mampu menjelaskan

prosedur backup, recovery, dan pengelolaan ketersediaan layanan server.	menjelaskan prosedur backup, recovery, dan pengelolaan ketersediaan layanan server pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	prosedur backup, recovery, dan pengelolaan ketersediaan layanan server pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	prosedur backup, recovery, dan pengelolaan ketersediaan layanan server pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	prosedur backup, recovery, dan pengelolaan ketersediaan layanan server secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 2.4 belum terpenuhi.
--	--	--	--	--

CPL-11 — Mampu menggunakan metode, peralatan, serta perangkat lunak dan keras modern yang relevan dengan praktik Teknik Komputer, termasuk memenuhi standar sertifikasi kompetensi industri, untuk mendukung kesiapan bekerja maupun melanjutkan studi ke jenjang lebih tinggi.

CPMK Terkait	CPMK-3
Instrumen Penilaian	Tugas pertemuan ke-10 s.d. ke-13 (Sub-CPMK 3.1 - 3.4); soal UAS bagian materi Sub-CPMK 3.1 - 3.4
Bobot Kontribusi terhadap Nilai Akhir MK	25%

Sub-CPMK Terkait	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Sub-CPMK 3.1 Mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan dasar layanan cloud server sebagai perangkat standar industri.	Mahasiswa secara konsisten mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan dasar layanan cloud server sebagai perangkat standar industri pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan dasar layanan cloud server sebagai perangkat standar industri pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan dasar layanan cloud server sebagai perangkat standar industri pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan dasar layanan cloud server sebagai perangkat standar industri secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 3.1 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 3.2 Mampu menjelaskan prinsip automasi administrasi sistem menggunakan scripting.	Mahasiswa secara konsisten mampu menjelaskan prinsip automasi administrasi sistem menggunakan scripting pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip automasi administrasi sistem menggunakan scripting pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip automasi administrasi sistem menggunakan scripting pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menjelaskan prinsip automasi administrasi sistem menggunakan scripting secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 3.2 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 3.3 Mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri.	Mahasiswa secara konsisten mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 3.3 belum terpenuhi.

Sub-CPMK 3.4 Mampu menjelaskan kerangka standar sertifikasi profesi administrasi sistem sebagai bekal kesiapan kerja.	Mahasiswa secara konsisten mampu menjelaskan kerangka standar sertifikasi profesi administrasi sistem sebagai bekal kesiapan kerja pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menjelaskan kerangka standar sertifikasi profesi administrasi sistem sebagai bekal kesiapan kerja pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menjelaskan kerangka standar sertifikasi profesi administrasi sistem sebagai bekal kesiapan kerja pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menjelaskan kerangka standar sertifikasi profesi administrasi sistem sebagai bekal kesiapan kerja secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 3.4 belum terpenuhi.
--	--	---	---	---

CPL-4 — Mampu berkomunikasi secara efektif, bekerja sama dalam tim yang beragam dan multidisiplin, serta menyusun dokumentasi dan laporan teknis secara komprehensif dan inklusif.

CPMK Terkait	CPMK-4
Instrumen Penilaian	Tugas/presentasi pertemuan ke-14 dan ke-15 (Sub-CPMK 4.1 - 4.2); soal UAS bagian materi Sub-CPMK 4.1 - 4.2; penilaian partisipasi kumulatif sepanjang semester (10%)
Bobot Kontribusi terhadap Nilai Akhir MK	23%

Sub-CPMK Terkait	Sangat Baik (85-100)	Baik (70-84)	Cukup (55-69)	Kurang (< 55)
Sub-CPMK 4.1 Mampu menyusun dokumentasi teknis administrasi sistem sesuai standar format industri.	Mahasiswa secara konsisten mampu menyusun dokumentasi teknis administrasi sistem sesuai standar format industri pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu menyusun dokumentasi teknis administrasi sistem sesuai standar format industri pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu menyusun dokumentasi teknis administrasi sistem sesuai standar format industri pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu menyusun dokumentasi teknis administrasi sistem sesuai standar format industri secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 4.1 belum terpenuhi.
Sub-CPMK 4.2 Mampu mengomunikasikan hasil studi kasus/portofolio administrasi sistem secara lisan dan tertulis.	Mahasiswa secara konsisten mampu mengomunikasikan hasil studi kasus/portofolio administrasi sistem secara lisan dan tertulis pada seluruh instrumen penilaian terkait sepanjang semester, dengan kualitas hasil kerja yang akurat, tepat, dan sesuai standar/prosedur baku industri.	Mahasiswa mampu mengomunikasikan hasil studi kasus/portofolio administrasi sistem secara lisan dan tertulis pada sebagian besar instrumen penilaian terkait, dengan kualitas hasil kerja yang memadai meskipun terdapat kekurangan minor.	Mahasiswa mampu mengomunikasikan hasil studi kasus/portofolio administrasi sistem secara lisan dan tertulis pada sebagian instrumen penilaian terkait, namun kualitas dan konsistensi hasil kerja belum sepenuhnya memadai.	Mahasiswa belum mampu mengomunikasikan hasil studi kasus/portofolio administrasi sistem secara lisan dan tertulis secara memadai pada instrumen penilaian terkait, sehingga capaian Sub-CPMK 4.2 belum terpenuhi.

E. Kriteria Predikat dan Ketercapaian CPL

Predikat	Rentang Nilai	Interpretasi Ketercapaian CPL
Sangat Baik	85 - 100	CPL dinyatakan tercapai dengan sangat baik; seluruh Sub-CPMK terkait terpenuhi secara konsisten pada seluruh instrumen penilaian.
Baik	70 - 84	CPL dinyatakan tercapai; sebagian besar Sub-CPMK terkait terpenuhi pada instrumen penilaian.
Cukup	55 - 69	CPL dinyatakan cukup tercapai; sebagian Sub-CPMK terkait terpenuhi, namun memerlukan penguatan pada pembelajaran/instrumen berikutnya.
Kurang	< 55	CPL dinyatakan belum tercapai; diperlukan remediasi atau tindak lanjut pembelajaran sesuai kebijakan Program Studi.

Nilai capaian setiap CPL diperoleh dari rata-rata terbobot atas seluruh instrumen penilaian yang memuat Sub-CPMK dari CPL yang bersangkutan (lihat kolom “Instrumen Penilaian” pada Bagian C). Suatu CPL dinyatakan tercapai (lulus) pada mata kuliah Administrasi Sistem (CEN3303) apabila mahasiswa memperoleh nilai capaian rata-rata sekurang-kurangnya 70 (kategori Baik) pada instrumen-instrumen terkait. Hasil evaluasi ketercapaian CPL per angkatan direkapitulasi oleh dosen pengampu pada akhir semester dan dilaporkan kepada tim penjaminan mutu Program Studi sebagai bagian dari evaluasi capaian pembelajaran lulusan (siklus SPMI/PPEPP).

F. Penutup

Rubrik penilaian capaian CPL ini melengkapi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Rubrik Penilaian Per Pertemuan mata kuliah Administrasi Sistem (CEN3303), sehingga tersedia instrumen evaluasi pada dua tingkat resolusi: (a) tingkat pertemuan/Sub-CPMK untuk keperluan penilaian formatif mingguan, dan (b) tingkat CPL untuk keperluan evaluasi sumatif capaian pembelajaran lulusan secara agregat. Kedua instrumen ini bersama-sama menjaga rantai keselarasan (constructive alignment) Sub-CPMK → CPMK → CPL pada mata kuliah Administrasi Sistem (CEN3303), Program Studi D3-Teknik Komputer Politeknik Negeri Padang.

RUBRIK PENILAIAN PRAKTIK

MATA KULIAH ADMINISTRASI SISTEM (PRAKTIK)

Kode Mata Kuliah: CEN3303

*Disusun berdasarkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) — 16 Pertemuan
Rubrik analitik per pertemuan, mencakup tugas praktik, UTS, dan UAS Praktik*

Program Studi D3 Teknik Komputer
Jurusan Teknologi Informasi
Politeknik Negeri Padang

Dosen Pengampu:

Ir. H. A. Mooduto, M.Kom.
Ardi Syawaldipa, S.Kom., M.Kom.
Ismael, S.Kom., M.Kom.

Agustus 2026

KATA PENGANTAR

Dokumen ini menyajikan Rubrik Penilaian yang dikembangkan secara analitik dari Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Mata Kuliah Administrasi Sistem (Praktik), kode CEN3303, Program Studi D3 Teknik Komputer, Politeknik Negeri Padang. RPS memuat rubrik penilaian singkat (empat level capaian: Sangat Baik, Baik, Cukup, dan Kurang) yang berlaku umum bagi seluruh pertemuan. Rubrik pada dokumen ini menjabarkan rubrik singkat tersebut menjadi rubrik analitik per pertemuan, dengan aspek penilaian yang disesuaikan dengan Sub-Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (Sub-CPMK), topik bahasan, dan kriteria/indikator penilaian pada setiap pertemuan sebagaimana tercantum dalam RPS.

Setiap pertemuan (Pertemuan 1 s.d. 16) disajikan dalam satu tabel rubrik analitik yang terdiri atas empat aspek penilaian dengan bobot masing-masing, serta deskripsi kinerja pada empat level capaian beserta rentang skornya. Pertemuan ke-8 (Ujian Tengah Semester/UTS Praktik) dan Pertemuan ke-16 (Ujian Akhir Semester/UAS Praktik) disajikan dengan aspek penilaian tersendiri yang mencerminkan cakupan evaluasi komprehensif pada kedua pertemuan tersebut.

Rubrik ini digunakan oleh dosen pengampu sebagai instrumen penilaian tugas praktik per pertemuan, UTS Praktik, dan UAS Praktik, serta dapat digunakan sebagai pedoman umpan balik bagi mahasiswa dalam meningkatkan capaian pembelajaran praktikum.

SKEMA UMUM PENILAIAN

A. Rekapitulasi Bobot Penilaian

Komponen Penilaian	Bobot	Keterangan
Tugas Praktik per Pertemuan (14 pertemuan)	30%	Terdistribusi proporsional sesuai kompleksitas Sub-CPMK (rentang 1,5%–2,5% per pertemuan), dinilai melalui jobsheet/lembar kerja praktikum dan keberhasilan fungsi hasil konfigurasi.
Partisipasi	10%	Dinilai kumulatif sepanjang semester berdasarkan keaktifan, kedisiplinan pelaksanaan praktikum, kehadiran, dan kontribusi kerja kelompok.
Ujian Tengah Semester (UTS) Praktik	30%	Pertemuan ke-8, berupa uji keterampilan (skills test) mencakup capaian CPMK-1 dan CPMK-2 (Sub-CPMK 1.1–2.3).
Ujian Akhir Semester (UAS) Praktik	30%	Pertemuan ke-16, berupa studi kasus praktik komprehensif mencakup capaian CPMK-2, CPMK-3, dan CPMK-4 (Sub-CPMK 2.4–4.2).

B. Rubrik Penilaian Umum (Empat Level Capaian)

Rubrik berikut berlaku umum untuk penilaian tugas praktik per pertemuan, UTS, dan UAS Praktik, dan menjadi acuan dasar bagi rubrik analitik per pertemuan pada bagian selanjutnya, disesuaikan dengan capaian Sub-CPMK yang menjadi acuan tiap pertemuan.

Level Capaian	Rentang Skor	Deskripsi Kinerja
Sangat Baik	85 – 100	Mahasiswa mampu melaksanakan praktik/prosedur administrasi sistem secara tepat, lengkap, sistematis, dan berfungsi penuh sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.
Baik	70 – 84	Mahasiswa mampu melaksanakan praktik/prosedur administrasi sistem dengan tepat dan hasil praktik berfungsi baik, terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.
Cukup	55 – 69	Mahasiswa mampu melaksanakan sebagian praktik/prosedur administrasi sistem, namun hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.
Kurang	< 55	Mahasiswa belum mampu melaksanakan praktik/prosedur administrasi sistem sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

DAFTAR PERTEMUAN & CAKUPAN RUBRIK

Tabel berikut merangkum keseluruhan 16 pertemuan yang menjadi cakupan rubrik penilaian analitik pada dokumen ini, sebagai acuan sebelum membaca rubrik detail tiap pertemuan pada bagian selanjutnya.

Pert.	Sub-CPMK	Topik Bahasan	CPL	Bobot	Bentuk Kerja
1	Sub-CPMK 1.1	Praktik eksplorasi dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem	CPL-2	2%	Individu (kerja mandiri terbimbing)
2	Sub-CPMK 1.2	Praktik instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server	CPL-2	2%	Individu
3	Sub-CPMK 1.3	Praktik manajemen pengguna, grup, dan hak akses	CPL-2	2,5%	Kelompok
4	Sub-CPMK 1.4	Praktik manajemen proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis	CPL-2	2,5%	Individu
5	Sub-CPMK 2.1	Praktik manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server	CPL-8	2%	Individu
6	Sub-CPMK 2.2	Praktik konfigurasi layanan jaringan dasar pada server (DNS, DHCP, Web Server)	CPL-8	2,5%	Kelompok
7	Sub-CPMK 2.3	Praktik pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server	CPL-8	2%	Kelompok (demonstrasi)
8	UTS Praktik — Evaluasi Sub-CPMK 1.1 s.d. 2.3	Ujian Tengah Semester (UTS) Praktik — uji keterampilan (skills test)	CPL-2, CPL-8	30%	Individu (ujian mandiri)
9	Sub-CPMK 2.4	Praktik backup, recovery, dan pengujian ketersediaan layanan	CPL-8	2%	Individu
10	Sub-CPMK 3.1	Praktik virtualisasi dan konfigurasi dasar layanan cloud server	CPL-11	2,5%	Kelompok
11	Sub-CPMK 3.2	Praktik automasi administrasi sistem menggunakan scripting sederhana	CPL-11	2,5%	Individu
12	Sub-CPMK 3.3	Praktik penyusunan dan penerapan prosedur standar operasi (SOP) administrasi sistem	CPL-11	2%	Kelompok
13	Sub-CPMK 3.4	Simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi administrasi sistem	CPL-11	1,5%	Individu (waktu terbatas)
14	Sub-CPMK 4.1	Praktik penyusunan dokumentasi teknis hasil praktikum administrasi sistem	CPL-4	2%	Individu
15	Sub-CPMK 4.2	Demonstrasi dan presentasi portofolio praktikum administrasi sistem	CPL-4	2%	Individu

Pert.	Sub-CPMK	Topik Bahasan	CPL	Bobot	Bentuk Kerja
16	UAS Praktik — Evaluasi Sub-CPMK 2.4 s.d. 4.2	Ujian Akhir Semester (UAS) Praktik — studi kasus praktik komprehensif	CPL-8, CPL-11, CPL-4	30%	Individu (ujian komprehensif)

PERTEMUAN 1

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 1.1
Topik Bahasan	Praktik eksplorasi dasar administrasi sistem dan peran administrator sistem
CPL Terkait	CPL-2
Bentuk Kerja	Individu (kerja mandiri terbimbing)
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Konsep Dasar Administrasi Sistem & CLI <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan fungsi command-line interface sebelum praktik dimulai secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan fungsi command-line interface sebelum praktik dimulai dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan fungsi command-line interface sebelum praktik dimulai sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem dan fungsi command-line interface sebelum praktik dimulai sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Eksekusi Perintah Command-Line <i>Bobot: 35%</i>	Mampu mengeksekusi perintah dasar command-line (navigasi, manajemen file, permission) sesuai lembar kerja praktikum secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengeksekusi perintah dasar command-line (navigasi, manajemen file, permission) sesuai lembar kerja praktikum dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengeksekusi perintah dasar command-line (navigasi, manajemen file, permission) sesuai lembar kerja praktikum sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengeksekusi perintah dasar command-line (navigasi, manajemen file, permission) sesuai lembar kerja praktikum sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Identifikasi Tugas Administrator Sistem <i>Bobot: 35%</i>	Mampu mengidentifikasi tugas-tugas administrator sistem sesuai skenario yang diberikan pada jobsheet secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengidentifikasi tugas-tugas administrator sistem sesuai skenario yang diberikan pada jobsheet dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengidentifikasi tugas-tugas administrator sistem sesuai skenario yang diberikan pada jobsheet sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengidentifikasi tugas-tugas administrator sistem sesuai skenario yang diberikan pada jobsheet sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kelengkapan Lembar Kerja (Jobsheet) Eksplorasi CLI <i>Bobot: 15%</i>	Mampu melengkapi lembar kerja praktikum eksplorasi command-line beserta bukti hasil pekerjaan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu melengkapi lembar kerja praktikum eksplorasi command-line beserta bukti hasil pekerjaan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu melengkapi lembar kerja praktikum eksplorasi command-line beserta bukti hasil pekerjaan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu melengkapi lembar kerja praktikum eksplorasi command-line beserta bukti hasil pekerjaan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 2

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 1.2
Topik Bahasan	Praktik instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server
CPL Terkait	CPL-2
Bentuk Kerja	Individu
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Tahapan Instalasi OS Server <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan tahapan instalasi sistem operasi server sebelum praktik dimulai secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan tahapan instalasi sistem operasi server sebelum praktik dimulai dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan tahapan instalasi sistem operasi server sebelum praktik dimulai sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan tahapan instalasi sistem operasi server sebelum praktik dimulai sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Proses Instalasi Sistem Operasi Server <i>Bobot: 35%</i>	Mampu melaksanakan instalasi sistem operasi server pada mesin virtual sesuai prosedur pada jobsheet secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu melaksanakan instalasi sistem operasi server pada mesin virtual sesuai prosedur pada jobsheet dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu melaksanakan instalasi sistem operasi server pada mesin virtual sesuai prosedur pada jobsheet sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu melaksanakan instalasi sistem operasi server pada mesin virtual sesuai prosedur pada jobsheet sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Konfigurasi Dasar Pascainstalasi <i>Bobot: 35%</i>	Mampu mengonfigurasi pengaturan dasar pascainstalasi (hostname, jaringan, pembaruan sistem) hingga berfungsi secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengonfigurasi pengaturan dasar pascainstalasi (hostname, jaringan, pembaruan sistem) hingga berfungsi dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengonfigurasi pengaturan dasar pascainstalasi (hostname, jaringan, pembaruan sistem) hingga berfungsi sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengonfigurasi pengaturan dasar pascainstalasi (hostname, jaringan, pembaruan sistem) hingga berfungsi sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kelengkapan Dokumentasi Proses Instalasi <i>Bobot: 15%</i>	Mampu mendokumentasikan proses instalasi dan konfigurasi dasar OS server beserta tangkapan layar secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mendokumentasikan proses instalasi dan konfigurasi dasar OS server beserta tangkapan layar dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mendokumentasikan proses instalasi dan konfigurasi dasar OS server beserta tangkapan layar sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mendokumentasikan proses instalasi dan konfigurasi dasar OS server beserta tangkapan layar sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 3

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 1.3
Topik Bahasan	Praktik manajemen pengguna, grup, dan hak akses
CPL Terkait	CPL-2
Bentuk Kerja	Kelompok
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2,5%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Konsep User, Grup, dan Hak Akses <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan konsep akun pengguna, grup, dan hak akses berkas/direktori sebelum praktik secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan konsep akun pengguna, grup, dan hak akses berkas/direktori sebelum praktik dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan konsep akun pengguna, grup, dan hak akses berkas/direktori sebelum praktik sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan konsep akun pengguna, grup, dan hak akses berkas/direktori sebelum praktik sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Pengelolaan Akun & Grup Sesuai Skenario <i>Bobot: 35%</i>	Mampu membuat dan mengelola akun pengguna serta grup sesuai skenario studi kasus organisasi secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu membuat dan mengelola akun pengguna serta grup sesuai skenario studi kasus organisasi dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu membuat dan mengelola akun pengguna serta grup sesuai skenario studi kasus organisasi sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu membuat dan mengelola akun pengguna serta grup sesuai skenario studi kasus organisasi sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Konfigurasi Hak Akses Berkas/Direktori <i>Bobot: 35%</i>	Mampu mengonfigurasi dan memverifikasi hak akses berkas/direktori sesuai skenario yang diberikan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengonfigurasi dan memverifikasi hak akses berkas/direktori sesuai skenario yang diberikan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengonfigurasi dan memverifikasi hak akses berkas/direktori sesuai skenario yang diberikan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengonfigurasi dan memverifikasi hak akses berkas/direktori sesuai skenario yang diberikan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kelengkapan Dokumentasi & Kontribusi Kerja Kelompok <i>Bobot: 15%</i>	Mampu mendokumentasikan hasil praktik kelompok beserta pembagian tugas antaranggota secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mendokumentasikan hasil praktik kelompok beserta pembagian tugas antaranggota dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mendokumentasikan hasil praktik kelompok beserta pembagian tugas antaranggota sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mendokumentasikan hasil praktik kelompok beserta pembagian tugas antaranggota sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 4

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 1.4
Topik Bahasan	Praktik manajemen proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis
CPL Terkait	CPL-2
Bentuk Kerja	Individu
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2,5%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Konsep Proses, Layanan, dan Penjadwalan Tugas <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan konsep proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis sebelum praktik secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan konsep proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis sebelum praktik dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan konsep proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis sebelum praktik sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan konsep proses, layanan, dan penjadwalan tugas otomatis sebelum praktik sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Pengelolaan Proses & Layanan <i>Bobot: 35%</i>	Mampu mengelola proses dan layanan (start/stop/restart/enable) sesuai jobsheet secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengelola proses dan layanan (start/stop/restart/enable) sesuai jobsheet dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengelola proses dan layanan (start/stop/restart/enable) sesuai jobsheet sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengelola proses dan layanan (start/stop/restart/enable) sesuai jobsheet sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Penjadwalan Tugas Otomatis <i>Bobot: 35%</i>	Mampu membuat penjadwalan tugas otomatis (cron/systemd timer) yang berjalan tepat sesuai target waktu secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu membuat penjadwalan tugas otomatis (cron/systemd timer) yang berjalan tepat sesuai target waktu dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu membuat penjadwalan tugas otomatis (cron/systemd timer) yang berjalan tepat sesuai target waktu sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu membuat penjadwalan tugas otomatis (cron/systemd timer) yang berjalan tepat sesuai target waktu sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kelengkapan Jobsheet	Mampu melengkapi jobsheet individu	Mampu melengkapi jobsheet individu	Mampu melengkapi jobsheet individu	Belum mampu melengkapi jobsheet

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Individu <i>Bobot: 15%</i>	beserta bukti eksekusi tugas terjadwal secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	beserta bukti eksekusi tugas terjadwal dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	beserta bukti eksekusi tugas terjadwal sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	individu beserta bukti eksekusi tugas terjadwal sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 5

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 2.1
Topik Bahasan	Praktik manajemen penyimpanan dan sistem berkas pada server
CPL Terkait	CPL-8
Bentuk Kerja	Individu
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Konsep Penyimpanan & Sistem Berkas <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan konsep partisi, format, mount, dan kuota penyimpanan sebelum praktik secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan konsep partisi, format, mount, dan kuota penyimpanan sebelum praktik dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan konsep partisi, format, mount, dan kuota penyimpanan sebelum praktik sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan konsep partisi, format, mount, dan kuota penyimpanan sebelum praktik sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Partisi, Format, dan Mount Penyimpanan <i>Bobot: 35%</i>	Mampu melakukan partisi, format, dan mount penyimpanan sesuai jobsheet secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu melakukan partisi, format, dan mount penyimpanan sesuai jobsheet dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu melakukan partisi, format, dan mount penyimpanan sesuai jobsheet sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu melakukan partisi, format, dan mount penyimpanan sesuai jobsheet sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Konfigurasi Kuota Penyimpanan <i>Bobot: 35%</i>	Mampu mengonfigurasi kuota penyimpanan hingga berfungsi sesuai target pada jobsheet secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengonfigurasi kuota penyimpanan hingga berfungsi sesuai target pada jobsheet dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengonfigurasi kuota penyimpanan hingga berfungsi sesuai target pada jobsheet sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengonfigurasi kuota penyimpanan hingga berfungsi sesuai target pada jobsheet sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kelengkapan Jobsheet &	Mampu mendokumentasikan hasil	Mampu mendokumentasikan hasil	Mampu mendokumentasikan hasil	Belum mampu mendokumentasikan hasil

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Bukti Verifikasi <i>Bobot: 15%</i>	konfigurasi penyimpanan beserta bukti verifikasi secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	konfigurasi penyimpanan beserta bukti verifikasi dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	konfigurasi penyimpanan beserta bukti verifikasi sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	konfigurasi penyimpanan beserta bukti verifikasi sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 6

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 2.2
Topik Bahasan	Praktik konfigurasi layanan jaringan dasar pada server (DNS, DHCP, Web Server)
CPL Terkait	CPL-8
Bentuk Kerja	Kelompok
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2,5%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Konsep Layanan Jaringan Dasar <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan konsep layanan DNS, DHCP, dan Web Server sesuai skenario jaringan kantor kecil secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan konsep layanan DNS, DHCP, dan Web Server sesuai skenario jaringan kantor kecil dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan konsep layanan DNS, DHCP, dan Web Server sesuai skenario jaringan kantor kecil sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan konsep layanan DNS, DHCP, dan Web Server sesuai skenario jaringan kantor kecil sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Konfigurasi Layanan Jaringan <i>Bobot: 35%</i>	Mampu mengonfigurasi layanan DNS, DHCP, dan Web Server sesuai prosedur baku industri secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengonfigurasi layanan DNS, DHCP, dan Web Server sesuai prosedur baku industri dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengonfigurasi layanan DNS, DHCP, dan Web Server sesuai prosedur baku industri sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengonfigurasi layanan DNS, DHCP, dan Web Server sesuai prosedur baku industri sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Fungsi Layanan Jaringan <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menguji fungsi layanan jaringan (resolusi DNS, pemberian alamat IP, akses web) hingga berjalan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menguji fungsi layanan jaringan (resolusi DNS, pemberian alamat IP, akses web) hingga berjalan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menguji fungsi layanan jaringan (resolusi DNS, pemberian alamat IP, akses web) hingga berjalan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menguji fungsi layanan jaringan (resolusi DNS, pemberian alamat IP, akses web) hingga berjalan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kelengkapan Dokumentasi Kerja Kelompok <i>Bobot: 15%</i>	Mampu mendokumentasikan hasil konfigurasi kelompok beserta pembagian peran anggota secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mendokumentasikan hasil konfigurasi kelompok beserta pembagian peran anggota dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mendokumentasikan hasil konfigurasi kelompok beserta pembagian peran anggota sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mendokumentasikan hasil konfigurasi kelompok beserta pembagian peran anggota sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 7

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 2.3
Topik Bahasan	Praktik pemeliharaan dan pemantauan (monitoring) kinerja server
CPL Terkait	CPL-8
Bentuk Kerja	Kelompok (demonstrasi)
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Konsep Monitoring Kinerja Server <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan konsep dan tools pemantauan kinerja server sebelum praktik secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan konsep dan tools pemantauan kinerja server sebelum praktik dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan konsep dan tools pemantauan kinerja server sebelum praktik sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan konsep dan tools pemantauan kinerja server sebelum praktik sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Pemasangan Tools Monitoring <i>Bobot: 35%</i>	Mampu memasang dan mengonfigurasi tools pemantauan kinerja server sesuai jobsheet secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu memasang dan mengonfigurasi tools pemantauan kinerja server sesuai jobsheet dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu memasang dan mengonfigurasi tools pemantauan kinerja server sesuai jobsheet sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu memasang dan mengonfigurasi tools pemantauan kinerja server sesuai jobsheet sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Fungsi Hasil Pemantauan <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menampilkan data kinerja server secara akurat melalui tools monitoring yang digunakan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menampilkan data kinerja server secara akurat melalui tools monitoring yang digunakan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menampilkan data kinerja server secara akurat melalui tools monitoring yang digunakan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menampilkan data kinerja server secara akurat melalui tools monitoring yang digunakan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kejelasan Demonstrasi Hasil Pemantauan	Mampu mendemonstrasikan hasil pemantauan kinerja server di depan kelas	Mampu mendemonstrasikan hasil pemantauan kinerja server di depan kelas	Mampu mendemonstrasikan hasil pemantauan kinerja server di depan kelas	Belum mampu mendemonstrasikan hasil pemantauan kinerja server di depan kelas

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
<i>Bobot: 15%</i>	secara jelas dan sistematis secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	secara jelas dan sistematis dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	secara jelas dan sistematis sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	secara jelas dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 8 — UTS Praktik

Sub-CPMK / Cakupan	UTS Praktik — Evaluasi Sub-CPMK 1.1 s.d. 2.3
Topik Bahasan	Ujian Tengah Semester (UTS) Praktik — uji keterampilan (skills test)
CPL Terkait	CPL-2, CPL-8
Bentuk Kerja	Individu (ujian mandiri)
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	30%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Analisis Soal/Studi Kasus Praktik <i>Bobot: 20%</i>	Mampu menganalisis soal/studi kasus praktik ujian sesuai capaian Sub-CPMK 1.1–2.3 secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menganalisis soal/studi kasus praktik ujian sesuai capaian Sub-CPMK 1.1–2.3 dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menganalisis soal/studi kasus praktik ujian sesuai capaian Sub-CPMK 1.1–2.3 sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menganalisis soal/studi kasus praktik ujian sesuai capaian Sub-CPMK 1.1–2.3 sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan & Kelengkapan Prosedur Konfigurasi <i>Bobot: 40%</i>	Mampu melaksanakan prosedur konfigurasi sesuai capaian CPMK-1 dan CPMK-2 secara mandiri secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu melaksanakan prosedur konfigurasi sesuai capaian CPMK-1 dan CPMK-2 secara mandiri dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu melaksanakan prosedur konfigurasi sesuai capaian CPMK-1 dan CPMK-2 secara mandiri sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu melaksanakan prosedur konfigurasi sesuai capaian CPMK-1 dan CPMK-2 secara mandiri sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Fungsi Hasil Konfigurasi Ujian <i>Bobot: 30%</i>	Mampu menghasilkan konfigurasi yang berfungsi penuh sesuai soal ujian keterampilan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menghasilkan konfigurasi yang berfungsi penuh sesuai soal ujian keterampilan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menghasilkan konfigurasi yang berfungsi penuh sesuai soal ujian keterampilan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menghasilkan konfigurasi yang berfungsi penuh sesuai soal ujian keterampilan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Manajemen Waktu &	Mampu menyelesaikan ujian	Mampu menyelesaikan ujian	Mampu menyelesaikan ujian	Belum mampu menyelesaikan ujian

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kemandirian Kerja <i>Bobot: 10%</i>	keterampilan (skills test) secara mandiri dalam alokasi waktu yang ditentukan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	keterampilan (skills test) secara mandiri dalam alokasi waktu yang ditentukan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	keterampilan (skills test) secara mandiri dalam alokasi waktu yang ditentukan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	keterampilan (skills test) secara mandiri dalam alokasi waktu yang ditentukan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 9

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 2.4
Topik Bahasan	Praktik backup, recovery, dan pengujian ketersediaan layanan
CPL Terkait	CPL-8
Bentuk Kerja	Individu
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Skenario Kegagalan Sistem <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan skenario kegagalan sistem dan strategi backup/recovery sebelum praktik secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan skenario kegagalan sistem dan strategi backup/recovery sebelum praktik dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan skenario kegagalan sistem dan strategi backup/recovery sebelum praktik sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan skenario kegagalan sistem dan strategi backup/recovery sebelum praktik sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Proses Backup <i>Bobot: 35%</i>	Mampu melakukan backup data/konfigurasi server sesuai jobsheet secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu melakukan backup data/konfigurasi server sesuai jobsheet dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu melakukan backup data/konfigurasi server sesuai jobsheet sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu melakukan backup data/konfigurasi server sesuai jobsheet sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Proses Recovery <i>Bobot: 35%</i>	Mampu memulihkan layanan (recovery) sesuai skenario kegagalan yang diujikan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu memulihkan layanan (recovery) sesuai skenario kegagalan yang diujikan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu memulihkan layanan (recovery) sesuai skenario kegagalan yang diujikan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu memulihkan layanan (recovery) sesuai skenario kegagalan yang diujikan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kelengkapan Jobsheet & Bukti Backup-Recovery	Mampu mendokumentasikan proses backup dan recovery beserta bukti hasil	Mampu mendokumentasikan proses backup dan recovery beserta bukti hasil	Mampu mendokumentasikan proses backup dan recovery beserta bukti hasil	Belum mampu mendokumentasikan proses backup dan recovery beserta bukti

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
<i>Bobot: 15%</i>	pengujian ketersediaan layanan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	pengujian ketersediaan layanan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	pengujian ketersediaan layanan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	hasil pengujian ketersediaan layanan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 10

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 3.1
Topik Bahasan	Praktik virtualisasi dan konfigurasi dasar layanan cloud server
CPL Terkait	CPL-11
Bentuk Kerja	Kelompok
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2,5%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Konsep Virtualisasi & Cloud Dasar <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan layanan cloud dasar sesuai studi kasus secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan layanan cloud dasar sesuai studi kasus dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan layanan cloud dasar sesuai studi kasus sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan konsep virtualisasi dan layanan cloud dasar sesuai studi kasus sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Konfigurasi Mesin Virtual <i>Bobot: 35%</i>	Mampu membuat dan mengonfigurasi mesin virtual sesuai studi kasus kelompok secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu membuat dan mengonfigurasi mesin virtual sesuai studi kasus kelompok dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu membuat dan mengonfigurasi mesin virtual sesuai studi kasus kelompok sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu membuat dan mengonfigurasi mesin virtual sesuai studi kasus kelompok sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Fungsi Layanan Cloud/Virtual <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menjalankan layanan cloud/mesin virtual hingga dapat diakses sesuai standar industri secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjalankan layanan cloud/mesin virtual hingga dapat diakses sesuai standar industri dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjalankan layanan cloud/mesin virtual hingga dapat diakses sesuai standar industri sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjalankan layanan cloud/mesin virtual hingga dapat diakses sesuai standar industri sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kelengkapan Dokumentasi	Mampu mendokumentasikan hasil praktik	Mampu mendokumentasikan hasil praktik	Mampu mendokumentasikan hasil praktik	Belum mampu mendokumentasikan hasil

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kerja Kelompok <i>Bobot: 15%</i>	kelompok beserta pembagian tugas anggota secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	kelompok beserta pembagian tugas anggota dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	kelompok beserta pembagian tugas anggota sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	praktik kelompok beserta pembagian tugas anggota sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 11

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 3.2
Topik Bahasan	Praktik automasi administrasi sistem menggunakan scripting sederhana
CPL Terkait	CPL-11
Bentuk Kerja	Individu
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2,5%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Logika Automasi <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan logika automasi dan kebutuhan tugas administrasi sistem rutin sebelum praktik secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan logika automasi dan kebutuhan tugas administrasi sistem rutin sebelum praktik dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan logika automasi dan kebutuhan tugas administrasi sistem rutin sebelum praktik sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan logika automasi dan kebutuhan tugas administrasi sistem rutin sebelum praktik sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Penulisan Skrip Automasi <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menulis skrip automasi (bash/python) sesuai kebutuhan tugas administrasi sistem secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menulis skrip automasi (bash/python) sesuai kebutuhan tugas administrasi sistem dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menulis skrip automasi (bash/python) sesuai kebutuhan tugas administrasi sistem sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menulis skrip automasi (bash/python) sesuai kebutuhan tugas administrasi sistem sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Fungsi Skrip Saat Diuji <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menjalankan skrip automasi tanpa kesalahan sesuai target fungsi yang diharapkan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjalankan skrip automasi tanpa kesalahan sesuai target fungsi yang diharapkan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjalankan skrip automasi tanpa kesalahan sesuai target fungsi yang diharapkan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjalankan skrip automasi tanpa kesalahan sesuai target fungsi yang diharapkan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kelengkapan Dokumentasi Skrip & Jobsheet	Mampu mendokumentasikan skrip automasi beserta jobsheet hasil pengujian	Mampu mendokumentasikan skrip automasi beserta jobsheet hasil pengujian	Mampu mendokumentasikan skrip automasi beserta jobsheet hasil pengujian	Belum mampu mendokumentasikan skrip automasi beserta jobsheet hasil pengujian

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
<i>Bobot: 15%</i>	individu secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	individu dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	individu sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	individu sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 12

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 3.3
Topik Bahasan	Praktik penyusunan dan penerapan prosedur standar operasi (SOP) administrasi sistem
CPL Terkait	CPL-11
Bentuk Kerja	Kelompok
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Prinsip SOP & Standar Mutu <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menjelaskan prinsip SOP dan standar mutu administrasi sistem sebelum praktik secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjelaskan prinsip SOP dan standar mutu administrasi sistem sebelum praktik dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjelaskan prinsip SOP dan standar mutu administrasi sistem sebelum praktik sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjelaskan prinsip SOP dan standar mutu administrasi sistem sebelum praktik sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Penyusunan Draf SOP <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menyusun draf SOP administrasi sistem sesuai praktik yang telah dilakukan sebelumnya secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menyusun draf SOP administrasi sistem sesuai praktik yang telah dilakukan sebelumnya dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menyusun draf SOP administrasi sistem sesuai praktik yang telah dilakukan sebelumnya sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menyusun draf SOP administrasi sistem sesuai praktik yang telah dilakukan sebelumnya sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Penerapan SOP pada Praktik <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menerapkan SOP pada skenario praktik hingga menghasilkan langkah kerja yang konsisten secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menerapkan SOP pada skenario praktik hingga menghasilkan langkah kerja yang konsisten dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menerapkan SOP pada skenario praktik hingga menghasilkan langkah kerja yang konsisten sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menerapkan SOP pada skenario praktik hingga menghasilkan langkah kerja yang konsisten sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kelengkapan Dokumentasi SOP Kelompok	Mampu mendokumentasikan SOP beserta hasil kerja kelompok secara rapi dan	Mampu mendokumentasikan SOP beserta hasil kerja kelompok secara rapi dan	Mampu mendokumentasikan SOP beserta hasil kerja kelompok secara rapi dan	Belum mampu mendokumentasikan SOP beserta hasil kerja kelompok secara rapi

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
<i>Bobot: 15%</i>	sistematis secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	sistematis dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	sistematis sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 13

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 3.4
Topik Bahasan	Simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi administrasi sistem
CPL Terkait	CPL-11
Bentuk Kerja	Individu (waktu terbatas)
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	1,5%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Pemahaman Format Soal Simulasi Sertifikasi <i>Bobot: 15%</i>	Mampu memahami format dan lingkup soal simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu memahami format dan lingkup soal simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu memahami format dan lingkup soal simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu memahami format dan lingkup soal simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Penyelesaian Soal Praktik <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menyelesaikan soal praktik (konfigurasi jaringan/server dasar) sesuai kriteria uji sertifikasi secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menyelesaikan soal praktik (konfigurasi jaringan/server dasar) sesuai kriteria uji sertifikasi dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menyelesaikan soal praktik (konfigurasi jaringan/server dasar) sesuai kriteria uji sertifikasi sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menyelesaikan soal praktik (konfigurasi jaringan/server dasar) sesuai kriteria uji sertifikasi sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kecepatan & Efisiensi Penyelesaian Simulasi <i>Bobot: 35%</i>	Mampu menyelesaikan simulasi soal praktik sertifikasi dalam waktu terbatas yang ditentukan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menyelesaikan simulasi soal praktik sertifikasi dalam waktu terbatas yang ditentukan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menyelesaikan simulasi soal praktik sertifikasi dalam waktu terbatas yang ditentukan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menyelesaikan simulasi soal praktik sertifikasi dalam waktu terbatas yang ditentukan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kelengkapan Hasil Kerja	Mampu melengkapi lembar jawaban	Mampu melengkapi lembar jawaban	Mampu melengkapi lembar jawaban	Belum mampu melengkapi lembar

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Individu <i>Bobot: 15%</i>	simulasi individu sesuai instruksi soal secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	simulasi individu sesuai instruksi soal dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	simulasi individu sesuai instruksi soal sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	jawaban simulasi individu sesuai instruksi soal sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 14

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 4.1
Topik Bahasan	Praktik penyusunan dokumentasi teknis hasil praktikum administrasi sistem
CPL Terkait	CPL-4
Bentuk Kerja	Individu
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kelengkapan Konten Dokumentasi Teknis <i>Bobot: 30%</i>	Mampu menyusun dokumentasi teknis yang mencakup seluruh hasil praktik administrasi sistem yang telah dilakukan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menyusun dokumentasi teknis yang mencakup seluruh hasil praktik administrasi sistem yang telah dilakukan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menyusun dokumentasi teknis yang mencakup seluruh hasil praktik administrasi sistem yang telah dilakukan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menyusun dokumentasi teknis yang mencakup seluruh hasil praktik administrasi sistem yang telah dilakukan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Sistematika & Struktur Penulisan Laporan <i>Bobot: 25%</i>	Mampu menyusun laporan dengan sistematika dan struktur penulisan yang runtut sesuai standar format industri secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menyusun laporan dengan sistematika dan struktur penulisan yang runtut sesuai standar format industri dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menyusun laporan dengan sistematika dan struktur penulisan yang runtut sesuai standar format industri sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menyusun laporan dengan sistematika dan struktur penulisan yang runtut sesuai standar format industri sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan & Akurasi Data Teknis <i>Bobot: 30%</i>	Mampu menyajikan data teknis (konfigurasi, tangkapan layar, hasil uji) secara akurat dan sesuai hasil praktik secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menyajikan data teknis (konfigurasi, tangkapan layar, hasil uji) secara akurat dan sesuai hasil praktik dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menyajikan data teknis (konfigurasi, tangkapan layar, hasil uji) secara akurat dan sesuai hasil praktik sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menyajikan data teknis (konfigurasi, tangkapan layar, hasil uji) secara akurat dan sesuai hasil praktik sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kejelasan Bahasa & Format Dokumen <i>Bobot: 15%</i>	Mampu menggunakan bahasa teknis yang jelas serta format dokumen sesuai standar industri secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menggunakan bahasa teknis yang jelas serta format dokumen sesuai standar industri dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menggunakan bahasa teknis yang jelas serta format dokumen sesuai standar industri sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menggunakan bahasa teknis yang jelas serta format dokumen sesuai standar industri sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 15

Sub-CPMK / Cakupan	Sub-CPMK 4.2
Topik Bahasan	Demonstrasi dan presentasi portofolio praktikum administrasi sistem
CPL Terkait	CPL-4
Bentuk Kerja	Individu
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	2%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kelengkapan Materi Portofolio <i>Bobot: 25%</i>	Mampu menyiapkan materi portofolio praktikum administrasi sistem semester berjalan secara lengkap secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menyiapkan materi portofolio praktikum administrasi sistem semester berjalan secara lengkap dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menyiapkan materi portofolio praktikum administrasi sistem semester berjalan secara lengkap sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menyiapkan materi portofolio praktikum administrasi sistem semester berjalan secara lengkap sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Kejelasan & Sistematika Penyampaian Lisan <i>Bobot: 30%</i>	Mampu menyampaikan hasil portofolio secara lisan dengan jelas dan sistematis secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menyampaikan hasil portofolio secara lisan dengan jelas dan sistematis dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menyampaikan hasil portofolio secara lisan dengan jelas dan sistematis sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menyampaikan hasil portofolio secara lisan dengan jelas dan sistematis sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Penguasaan Materi & Ketepatan Menjawab <i>Bobot: 30%</i>	Mampu menjawab pertanyaan audiens dengan tepat berdasarkan penguasaan materi portofolio secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menjawab pertanyaan audiens dengan tepat berdasarkan penguasaan materi portofolio dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menjawab pertanyaan audiens dengan tepat berdasarkan penguasaan materi portofolio sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menjawab pertanyaan audiens dengan tepat berdasarkan penguasaan materi portofolio sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Sikap Profesional &	Mampu menunjukkan sikap profesional	Mampu menunjukkan sikap profesional	Mampu menunjukkan sikap profesional	Belum mampu menunjukkan sikap

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Manajemen Waktu <i>Bobot: 15%</i>	dan mengelola waktu presentasi sesuai alokasi yang ditentukan secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	dan mengelola waktu presentasi sesuai alokasi yang ditentukan dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	dan mengelola waktu presentasi sesuai alokasi yang ditentukan sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	profesional dan mengelola waktu presentasi sesuai alokasi yang ditentukan sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

PERTEMUAN 16 — UAS Praktik

Sub-CPMK / Cakupan	UAS Praktik — Evaluasi Sub-CPMK 2.4 s.d. 4.2
Topik Bahasan	Ujian Akhir Semester (UAS) Praktik — studi kasus praktik komprehensif
CPL Terkait	CPL-8, CPL-11, CPL-4
Bentuk Kerja	Individu (ujian komprehensif)
Bobot Nilai Terhadap Nilai Akhir	30%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Analisis & Perencanaan Solusi Studi Kasus Komprehensif <i>Bobot: 20%</i>	Mampu menganalisis dan merencanakan solusi atas studi kasus praktik komprehensif sesuai capaian Sub-CPMK 2.4–4.2 secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu menganalisis dan merencanakan solusi atas studi kasus praktik komprehensif sesuai capaian Sub-CPMK 2.4–4.2 dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu menganalisis dan merencanakan solusi atas studi kasus praktik komprehensif sesuai capaian Sub-CPMK 2.4–4.2 sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu menganalisis dan merencanakan solusi atas studi kasus praktik komprehensif sesuai capaian Sub-CPMK 2.4–4.2 sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Ketepatan Implementasi Teknis Multi-Layanan <i>Bobot: 30%</i>	Mampu mengimplementasikan konfigurasi teknis multi-layanan (server, jaringan, automasi) sesuai studi kasus ujian secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengimplementasikan konfigurasi teknis multi-layanan (server, jaringan, automasi) sesuai studi kasus ujian dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengimplementasikan konfigurasi teknis multi-layanan (server, jaringan, automasi) sesuai studi kasus ujian sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengimplementasikan konfigurasi teknis multi-layanan (server, jaringan, automasi) sesuai studi kasus ujian sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.
Keberhasilan Fungsi & Integrasi Sistem <i>Bobot: 25%</i>	Mampu mengintegrasikan seluruh komponen hingga sistem berfungsi penuh sesuai studi kasus komprehensif secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mengintegrasikan seluruh komponen hingga sistem berfungsi penuh sesuai studi kasus komprehensif dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mengintegrasikan seluruh komponen hingga sistem berfungsi penuh sesuai studi kasus komprehensif sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mengintegrasikan seluruh komponen hingga sistem berfungsi penuh sesuai studi kasus komprehensif sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Dokumentasi Teknis & Presentasi Hasil Ujian <i>Bobot: 25%</i>	Mampu mendokumentasikan dan mempresentasikan hasil studi kasus praktik komprehensif sesuai standar format industri secara tepat, lengkap, dan sistematis sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti, disertai jobsheet/dokumentasi hasil praktik yang lengkap.	Mampu mendokumentasikan dan mempresentasikan hasil studi kasus praktik komprehensif sesuai standar format industri dengan tepat dan hasil berfungsi baik; terdapat kekurangan minor pada jobsheet/dokumentasi yang tidak memengaruhi substansi capaian Sub-CPMK terkait.	Mampu mendokumentasikan dan mempresentasikan hasil studi kasus praktik komprehensif sesuai standar format industri sebagian; hasil praktik belum berfungsi optimal atau terdapat kesalahan prosedural yang cukup memengaruhi hasil.	Belum mampu mendokumentasikan dan mempresentasikan hasil studi kasus praktik komprehensif sesuai standar format industri sesuai capaian Sub-CPMK yang dituntut; hasil praktik tidak berfungsi.

CATATAN PENGGUNAAN RUBRIK

1. Nilai akhir tiap aspek penilaian dihitung dengan mengalikan skor yang diperoleh mahasiswa pada rentang level capaian dengan bobot aspek, kemudian dijumlahkan untuk memperoleh nilai pertemuan.
2. Nilai pertemuan selanjutnya dikonversi ke dalam kontribusi terhadap komponen Tugas Praktik per Pertemuan, UTS Praktik, atau UAS Praktik sesuai bobot nilai pada bagian identitas tiap pertemuan, mengacu pada Rekapitulasi Bobot Penilaian pada RPS.
3. Pertemuan dengan bentuk kerja kelompok tetap dinilai memperhatikan kontribusi individu melalui dokumentasi pembagian tugas pada jobsheet kelompok.
4. Rubrik ini digunakan secara konsisten oleh seluruh dosen pengampu untuk menjaga objektivitas dan keseragaman penilaian antarkelas paralel.
5. Rubrik dapat ditinjau dan disesuaikan secara berkala melalui siklus penjaminan mutu (SPMI/PPEPP) Program Studi D3 Teknik Komputer, Politeknik Negeri Padang.

RUBRIK PENILAIAN CAPAIAN CPL

MATA KULIAH ADMINISTRASI SISTEM (PRAKTIK)

Kode Mata Kuliah: CEN3303

Rubrik analitik capaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) — CPL-2, CPL-4, CPL-8, CPL-11
Disusun berdasarkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan melengkapi Rubrik Penilaian per Pertemuan

Program Studi D3 Teknik Komputer
Jurusan Teknologi Informasi
Politeknik Negeri Padang

Dosen Pengampu:

Ir. H. A. Mooduto, M.Kom.
Ardi Syawaldipa, S.Kom., M.Kom.
Ismael, S.Kom., M.Kom.

Agustus 2026

KATA PENGANTAR

Dokumen ini menyajikan Rubrik Penilaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) untuk Mata Kuliah Administrasi Sistem (Praktik), kode CEN3303, Program Studi D3 Teknik Komputer, Politeknik Negeri Padang. Rubrik ini melengkapi Rubrik Penilaian per Pertemuan yang telah disusun sebelumnya, dengan mengalihkan sudut pandang penilaian dari tingkat pertemuan/Sub-CPMK ke tingkat capaian akhir CPL yang dibebankan pada mata kuliah ini, yaitu CPL-2, CPL-4, CPL-8, dan CPL-11.

Setiap CPL diturunkan dari satu Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) utama sesuai Tabel Korelasi CPL–CPMK pada RPS, dengan kontribusi bobot 25% terhadap total capaian CPL mata kuliah. Rubrik pada dokumen ini menjabarkan rumusan tiap CPL menjadi beberapa aspek penilaian analitik, dengan deskripsi kinerja pada empat level capaian (Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang) yang mencerminkan konsistensi capaian mahasiswa pada seluruh rangkaian pertemuan/Sub-CPMK pendukung CPL tersebut.

Rubrik ini digunakan oleh dosen pengampu sebagai instrumen evaluasi capaian CPL pada akhir semester, serta oleh tim penjaminan mutu Program Studi dalam pelaporan dan evaluasi ketercapaian pembelajaran secara periodik.

RINGKASAN KORELASI CPL – CPMK – SUB-CPMK

Tabel berikut merangkum korelasi antara CPL yang dibebankan pada mata kuliah, CPMK utama pendukungnya, bobot kontribusi, serta Sub-CPMK dan pertemuan yang menjadi dasar penilaian capaian tiap CPL, mengacu pada Tabel Korelasi CPL–CPMK dan CPL–Sub-CPMK pada RPS. Total bobot keempat CPL adalah 100% terhadap capaian mata kuliah.

CPL	CPMK Utama	Bobot	Sub-CPMK Pendukung	Pertemuan Pendukung
CPL-2	CPMK-1	25%	Sub-CPMK 1.1, 1.2, 1.3, 1.4	Pertemuan 1–4 (utama), diperkuat pada Pertemuan 8 (UTS Praktik)
CPL-4	CPMK-4	25%	Sub-CPMK 4.1, 4.2	Pertemuan 14–15 (utama), diperkuat pada Pertemuan 16 (UAS Praktik)
CPL-8	CPMK-2	25%	Sub-CPMK 2.1, 2.2, 2.3, 2.4	Pertemuan 5–7 dan 9 (utama), diperkuat pada Pertemuan 8 (UTS Praktik) dan Pertemuan 16 (UAS Praktik)
CPL-11	CPMK-3	25%	Sub-CPMK 3.1, 3.2, 3.3, 3.4	Pertemuan 10–13 (utama), diperkuat pada Pertemuan 16 (UAS Praktik)

CPL-2 — CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

Rumusan CPL	Mampu menguasai konsep teoretis bidang pengetahuan dan keterampilan Teknik Komputer secara umum, serta menyelesaikan pekerjaan berlingkup luas dengan memilih metode yang tepat dari beragam pilihan yang sudah maupun belum baku berdasarkan analisis data.
CPMK Utama Pendukung	CPMK-1
Sub-CPMK Pendukung	Sub-CPMK 1.1, 1.2, 1.3, 1.4
Pertemuan Pendukung	Pertemuan 1–4 (utama), diperkuat pada Pertemuan 8 (UTS Praktik)
Bobot Capaian Terhadap Nilai CPL Mata Kuliah	25%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Penguasaan Konsep Teoretis Administrasi Sistem <i>Bobot: 25%</i>	Mahasiswa mampu menguasai konsep teoretis administrasi sistem operasi dan server (command-line interface, instalasi, manajemen pengguna, proses/layanan) yang mendasari praktik secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai	Mahasiswa mampu menguasai konsep teoretis administrasi sistem operasi dan server (command-line interface, instalasi, manajemen pengguna, proses/layanan) yang mendasari praktik dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor	Mahasiswa mampu menguasai konsep teoretis administrasi sistem operasi dan server (command-line interface, instalasi, manajemen pengguna, proses/layanan) yang mendasari praktik pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang	Mahasiswa belum mampu menguasai konsep teoretis administrasi sistem operasi dan server (command-line interface, instalasi, manajemen pengguna, proses/layanan) yang mendasari praktik sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
	standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	cukup memengaruhi capaian CPL.	pendukung.
Ketepatan Pemilihan Metode Penyelesaian Pekerjaan <i>Bobot: 30%</i>	Mahasiswa mampu memilih metode/prosedur kerja yang tepat dari beragam pilihan teknik administrasi sistem berdasarkan analisis kebutuhan skenario secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu memilih metode/prosedur kerja yang tepat dari beragam pilihan teknik administrasi sistem berdasarkan analisis kebutuhan skenario dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu memilih metode/prosedur kerja yang tepat dari beragam pilihan teknik administrasi sistem berdasarkan analisis kebutuhan skenario pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu memilih metode/prosedur kerja yang tepat dari beragam pilihan teknik administrasi sistem berdasarkan analisis kebutuhan skenario sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Kemampuan Menyelesaikan Pekerjaan Berlingkup Luas <i>Bobot: 30%</i>	Mahasiswa mampu menyelesaikan rangkaian pekerjaan administrasi sistem operasi dan server secara menyeluruh dan konsisten pada berbagai skenario praktik secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menyelesaikan rangkaian pekerjaan administrasi sistem operasi dan server secara menyeluruh dan konsisten pada berbagai skenario praktik dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu menyelesaikan rangkaian pekerjaan administrasi sistem operasi dan server secara menyeluruh dan konsisten pada berbagai skenario praktik pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menyelesaikan rangkaian pekerjaan administrasi sistem operasi dan server secara menyeluruh dan konsisten pada berbagai skenario praktik sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Ketepatan Analisis Data dalam Pengambilan Keputusan Teknis <i>Bobot: 15%</i>	Mahasiswa mampu menganalisis data/hasil verifikasi teknis sebagai dasar pengambilan keputusan konfigurasi sistem secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menganalisis data/hasil verifikasi teknis sebagai dasar pengambilan keputusan konfigurasi sistem dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu menganalisis data/hasil verifikasi teknis sebagai dasar pengambilan keputusan konfigurasi sistem pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menganalisis data/hasil verifikasi teknis sebagai dasar pengambilan keputusan konfigurasi sistem sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.

CPL-4 — CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

Rumusan CPL	Mampu berkomunikasi secara efektif, bekerja sama dalam tim yang beragam dan multidisiplin, serta menyusun dokumentasi dan laporan teknis secara komprehensif dan inklusif.
CPMK Utama Pendukung	CPMK-4
Sub-CPMK Pendukung	Sub-CPMK 4.1, 4.2
Pertemuan Pendukung	Pertemuan 14–15 (utama), diperkuat pada Pertemuan 16 (UAS Praktik)
Bobot Capaian Terhadap Nilai CPL Mata Kuliah	25%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Efektivitas Komunikasi Lisan <i>Bobot: 25%</i>	Mahasiswa mampu mengomunikasikan hasil kerja praktik administrasi sistem secara lisan dengan jelas kepada audiens secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu mengomunikasikan hasil kerja praktik administrasi sistem secara lisan dengan jelas kepada audiens dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu mengomunikasikan hasil kerja praktik administrasi sistem secara lisan dengan jelas kepada audiens pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu mengomunikasikan hasil kerja praktik administrasi sistem secara lisan dengan jelas kepada audiens sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Kemampuan Kerja Sama Tim <i>Bobot: 25%</i>	Mahasiswa mampu bekerja sama dalam tim/kelompok praktikum yang beragam untuk menyelesaikan tugas administrasi sistem secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu bekerja sama dalam tim/kelompok praktikum yang beragam untuk menyelesaikan tugas administrasi sistem dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu bekerja sama dalam tim/kelompok praktikum yang beragam untuk menyelesaikan tugas administrasi sistem pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu bekerja sama dalam tim/kelompok praktikum yang beragam untuk menyelesaikan tugas administrasi sistem sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Kelengkapan & Sistematika Dokumentasi Teknis <i>Bobot: 30%</i>	Mahasiswa mampu menyusun dokumentasi dan laporan teknis hasil praktik administrasi sistem secara komprehensif dan sistematis secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menyusun dokumentasi dan laporan teknis hasil praktik administrasi sistem secara komprehensif dan sistematis dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu menyusun dokumentasi dan laporan teknis hasil praktik administrasi sistem secara komprehensif dan sistematis pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menyusun dokumentasi dan laporan teknis hasil praktik administrasi sistem secara komprehensif dan sistematis sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kejelasan & Inklusivitas Penyampaian Laporan <i>Bobot: 20%</i>	Mahasiswa mampu menyajikan laporan teknis dengan bahasa yang jelas dan mudah dipahami oleh berbagai pihak secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menyajikan laporan teknis dengan bahasa yang jelas dan mudah dipahami oleh berbagai pihak dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu menyajikan laporan teknis dengan bahasa yang jelas dan mudah dipahami oleh berbagai pihak pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menyajikan laporan teknis dengan bahasa yang jelas dan mudah dipahami oleh berbagai pihak sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.

CPL-8 — CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

Rumusan CPL	Mampu merancang, membangun, mengonfigurasi, dan memelihara jaringan komputer serta infrastruktur teknologi informasi sesuai standar dan prosedur baku industri.
CPMK Utama Pendukung	CPMK-2
Sub-CPMK Pendukung	Sub-CPMK 2.1, 2.2, 2.3, 2.4
Pertemuan Pendukung	Pertemuan 5–7 dan 9 (utama), diperkuat pada Pertemuan 8 (UTS Praktik) dan Pertemuan 16 (UAS Praktik)
Bobot Capaian Terhadap Nilai CPL Mata Kuliah	25%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Perancangan Konfigurasi Server/Jaringan <i>Bobot: 20%</i>	Mahasiswa mampu merancang konfigurasi server dan layanan jaringan dasar sesuai kebutuhan skenario/studi kasus secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu merancang konfigurasi server dan layanan jaringan dasar sesuai kebutuhan skenario/studi kasus dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu merancang konfigurasi server dan layanan jaringan dasar sesuai kebutuhan skenario/studi kasus pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu merancang konfigurasi server dan layanan jaringan dasar sesuai kebutuhan skenario/studi kasus sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Keberhasilan Membangun & Mengonfigurasi Infrastruktur <i>Bobot: 30%</i>	Mahasiswa mampu membangun dan mengonfigurasi infrastruktur server/jaringan (penyimpanan, DNS, DHCP, Web Server) sesuai prosedur baku	Mahasiswa mampu membangun dan mengonfigurasi infrastruktur server/jaringan (penyimpanan, DNS, DHCP, Web Server) sesuai prosedur baku	Mahasiswa mampu membangun dan mengonfigurasi infrastruktur server/jaringan (penyimpanan, DNS, DHCP, Web Server) sesuai prosedur baku	Mahasiswa belum mampu membangun dan mengonfigurasi infrastruktur server/jaringan (penyimpanan, DNS, DHCP, Web Server) sesuai prosedur baku

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
	industri secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	industri dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	industri pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	industri sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Kemampuan Memelihara & Memulihkan Layanan <i>Bobot: 30%</i>	Mahasiswa mampu memelihara, memantau, serta melakukan backup dan recovery layanan server agar tetap tersedia dan berfungsi optimal secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu memelihara, memantau, serta melakukan backup dan recovery layanan server agar tetap tersedia dan berfungsi optimal dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu memelihara, memantau, serta melakukan backup dan recovery layanan server agar tetap tersedia dan berfungsi optimal pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu memelihara, memantau, serta melakukan backup dan recovery layanan server agar tetap tersedia dan berfungsi optimal sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Kesesuaian dengan Standar & Prosedur Baku Industri <i>Bobot: 20%</i>	Mahasiswa mampu menerapkan standar dan prosedur baku industri pada seluruh tahapan konfigurasi infrastruktur teknologi informasi secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menerapkan standar dan prosedur baku industri pada seluruh tahapan konfigurasi infrastruktur teknologi informasi dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu menerapkan standar dan prosedur baku industri pada seluruh tahapan konfigurasi infrastruktur teknologi informasi pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menerapkan standar dan prosedur baku industri pada seluruh tahapan konfigurasi infrastruktur teknologi informasi sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.

CPL-11 — CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

Rumusan CPL	Mampu menggunakan metode, peralatan, serta perangkat lunak dan keras modern yang relevan dengan praktik Teknik Komputer, termasuk memenuhi standar sertifikasi kompetensi industri, untuk mendukung kesiapan bekerja maupun melanjutkan studi ke jenjang lebih tinggi.
CPMK Utama Pendukung	CPMK-3
Sub-CPMK Pendukung	Sub-CPMK 3.1, 3.2, 3.3, 3.4
Pertemuan Pendukung	Pertemuan 10–13 (utama), diperkuat pada Pertemuan 16 (UAS Praktik)
Bobot Capaian Terhadap Nilai CPL Mata Kuliah	25%

Rubrik Penilaian Analitik

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kemampuan Menggunakan Metode & Peralatan Modern <i>Bobot: 25%</i>	Mahasiswa mampu menggunakan metode, peralatan, serta perangkat lunak/keras modern (virtualisasi, layanan cloud, scripting) sesuai praktik Teknik Komputer secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menggunakan metode, peralatan, serta perangkat lunak/keras modern (virtualisasi, layanan cloud, scripting) sesuai praktik Teknik Komputer dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu menggunakan metode, peralatan, serta perangkat lunak/keras modern (virtualisasi, layanan cloud, scripting) sesuai praktik Teknik Komputer pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menggunakan metode, peralatan, serta perangkat lunak/keras modern (virtualisasi, layanan cloud, scripting) sesuai praktik Teknik Komputer sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Ketepatan Penerapan SOP & Standar Mutu <i>Bobot: 25%</i>	Mahasiswa mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menerapkan prosedur kerja dan standar mutu (SOP) administrasi sistem sesuai praktik industri sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.
Kesiapan Menghadapi Simulasi Sertifikasi Kompetensi <i>Bobot: 30%</i>	Mahasiswa mampu menyelesaikan simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi administrasi sistem sesuai standar industri secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menyelesaikan simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi administrasi sistem sesuai standar industri dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL	Mahasiswa mampu menyelesaikan simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi administrasi sistem sesuai standar industri pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menyelesaikan simulasi uji kompetensi/sertifikasi profesi administrasi sistem sesuai standar industri sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.

Aspek Penilaian (Bobot Aspek)	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
		terkait.		
Relevansi Hasil Praktik dengan Kesiapan Kerja/Studi Lanjut <i>Bobot: 20%</i>	Mahasiswa mampu menghasilkan kompetensi praktik administrasi sistem yang relevan untuk mendukung kesiapan bekerja maupun studi lanjut secara tepat, konsisten, dan sistematis pada seluruh rangkaian praktik pendukung, sesuai standar/prosedur baku industri tanpa kesalahan berarti.	Mahasiswa mampu menghasilkan kompetensi praktik administrasi sistem yang relevan untuk mendukung kesiapan bekerja maupun studi lanjut dengan tepat pada sebagian besar rangkaian praktik pendukung; terdapat kekurangan minor yang tidak memengaruhi substansi capaian CPL terkait.	Mahasiswa mampu menghasilkan kompetensi praktik administrasi sistem yang relevan untuk mendukung kesiapan bekerja maupun studi lanjut pada sebagian rangkaian praktik pendukung; terdapat kesalahan atau ketidakkonsistenan yang cukup memengaruhi capaian CPL.	Mahasiswa belum mampu menghasilkan kompetensi praktik administrasi sistem yang relevan untuk mendukung kesiapan bekerja maupun studi lanjut sesuai capaian CPL yang dituntut pada rangkaian praktik pendukung.

CARA PERHITUNGAN CAPAIAN CPL

1. Nilai capaian tiap aspek penilaian pada rubrik CPL diperoleh dari rata-rata nilai mahasiswa pada Sub-CPMK/pertemuan pendukung yang relevan dengan aspek tersebut, mengacu pada hasil penilaian pada Rubrik Penilaian per Pertemuan.
2. Nilai capaian tiap CPL dihitung dengan mengalikan nilai tiap aspek dengan bobot aspek, kemudian dijumlahkan, sehingga diperoleh nilai capaian CPL dalam skala 0–100.
3. Nilai capaian CPL dipetakan ke dalam empat level capaian (Sangat Baik 85–100, Baik 70–84, Cukup 55–69, Kurang < 55) sesuai rentang skor pada Rubrik Penilaian Umum.
4. Nilai akhir capaian CPL mata kuliah merupakan kontribusi tiap CPL sesuai bobot pada Tabel Korelasi CPL–CPMK (masing-masing 25% untuk CPL-2, CPL-4, CPL-8, dan CPL-11), dengan total 100%.
5. Hasil perhitungan capaian CPL per mahasiswa maupun capaian CPL kelas digunakan sebagai bahan evaluasi ketercapaian pembelajaran dalam siklus penjaminan mutu (SPMI/PPEPP) Program Studi D3 Teknik Komputer, Politeknik Negeri Padang.