

LAMPIRAN RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

RUBRIK PENILAIAN PER PERTEMUAN

Mata Kuliah: ADMINISTRASI SISTEM (3 SKS, Semester 3)

PROGRAM STUDI D3 – TEKNIK KOMPUTER

POLITEKNIK NEGERI PADANG

Rubrik Detail untuk Seluruh 16 Pertemuan (Pertemuan 1–7, 9–15, UTS Pertemuan ke-8, UAS Pertemuan ke-16)

September 2026

Dosen Pengampu: Ir. H. A. Mooduto, M.Kom. — Ardi Syawaldipa, S.Kom., M.Kom. — Ismael, S.Kom., M.Kom.

Pendahuluan

Dokumen ini merupakan lampiran dari Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah Administrasi Sistem, berisi rubrik penilaian rinci untuk setiap dari 16 pertemuan. Setiap rubrik terdiri atas beberapa kriteria penilaian spesifik sesuai karakteristik Sub-CPMK dan topik bahasan pertemuan tersebut, masing-masing dengan bobot proporsional (dalam persen) yang totalnya 100% pada setiap pertemuan, serta empat tingkatan capaian (Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang) beserta deskriptor perilaku/kinerja yang dapat diamati dan diukur secara langsung oleh dosen pengampu maupun instruktur praktikum.

Skor akhir setiap pertemuan dihitung dengan menjumlahkan (bobot kriteria $\times$ skor capaian kriteria) untuk seluruh kriteria pada pertemuan tersebut, kemudian dikonversi menjadi kontribusi terhadap nilai akhir mata kuliah sesuai bobot pertemuan (%) yang telah ditetapkan pada Tabel Rencana Pembelajaran RPS (Tugas per Pertemuan 30%, Ujian Tengah Semester 30%, Ujian Akhir Semester 30%, dan Partisipasi 10% dinilai secara kumulatif terpisah dari rubrik ini).

Rubrik untuk pertemuan bertipe praktikum konfigurasi (Pertemuan 2–7, 9–14) menggunakan empat kriteria baku — Ketepatan Rancangan (20%), Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas (40%), Ketepatan Pengujian & Verifikasi (20%), dan Kelengkapan Dokumentasi (20%) — dengan deskriptor yang disesuaikan pada topik spesifik setiap pertemuan (instalasi, manajemen pengguna, filesystem, layanan, paket, DNS, DHCP, web server, file sharing, hardening, backup, monitoring). Rubrik untuk pertemuan konseptual (Pertemuan 1), proyek kolaboratif (Pertemuan 15), serta ujian (Pertemuan 8 dan 16) menggunakan kriteria khusus yang disesuaikan dengan karakteristik masing-masing aktivitas pembelajaran.

Rubrik Penilaian per Pertemuan

Pertemuan 1 — Sub-CPMK 1.1 (Bobot: 1.5% dari nilai akhir) *Konsep & arsitektur administrasi sistem operasi server; perbandingan Linux vs Windows Server*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Identifikasi Peran & Arsitektur Administrasi Sistem	40%	Mengidentifikasi peran dan arsitektur administrasi sistem server secara tepat dan kontekstual sesuai studi kasus organisasi.	Mengidentifikasi sebagian besar aspek peran dan arsitektur dengan tepat, sedikit kekurangan pada satu aspek.	Mengidentifikasi peran administrasi sistem secara umum, namun kurang mendalam/kontekstual.	Tidak mampu mengidentifikasi peran dan arsitektur administrasi sistem dengan tepat.
Kualitas Perbandingan Linux vs Windows Server	30%	Perbandingan komprehensif dan akurat mencakup aspek teknis, biaya lisensi, dan kemudahan pengelolaan.	Perbandingan cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada satu aspek.	Perbandingan dangkal, hanya menyebutkan perbedaan teknis dasar.	Tidak mampu membandingkan kedua platform dengan benar.
Partisipasi Diskusi & Ringkasan Tertulis	30%	Berkontribusi aktif dengan argumen relevan; ringkasan tertulis jelas dan sistematis.	Berkontribusi cukup aktif; ringkasan cukup jelas.	Kontribusi minim; ringkasan kurang sistematis.	Tidak berkontribusi dalam diskusi; ringkasan tidak dikumpulkan/tidak relevan.
TOTAL	100%				

Pertemuan 2 — Sub-CPMK 1.2 (Bobot: 2% dari nilai akhir) *Instalasi & konfigurasi dasar sistem operasi server*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Instalasi & Konfigurasi Dasar	20%	Rancangan instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan instalasi dan konfigurasi dasar sistem operasi server tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Instalasi dan konfigurasi dasar OS server berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Instalasi dan konfigurasi dasar OS server berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Instalasi dan konfigurasi dasar OS server berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Instalasi dan konfigurasi dasar OS server tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian konektivitas jaringan dan fungsi dasar pasca-instalasi dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian konektivitas jaringan dan fungsi dasar pasca-instalasi dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian konektivitas jaringan dan fungsi dasar pasca-instalasi dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 3 — Sub-CPMK 2.1 (Bobot: 2.5% dari nilai akhir) *Manajemen pengguna, grup, dan hak akses (permission & ownership)*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Skema Pengguna & Hak Akses	20%	Rancangan skema pengguna, grup, dan hak akses tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan skema pengguna, grup, dan hak akses tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan skema pengguna, grup, dan hak akses secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan skema pengguna, grup, dan hak akses tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Konfigurasi pengguna, grup, dan permission berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Konfigurasi pengguna, grup, dan permission berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Konfigurasi pengguna, grup, dan permission berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Konfigurasi pengguna, grup, dan permission tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian hak akses sesuai skenario organisasi dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian hak akses sesuai skenario organisasi dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian hak akses sesuai skenario organisasi dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 4 — Sub-CPMK 2.2 (Bobot: 2% dari nilai akhir) *Manajemen sistem berkas (filesystem), mounting, dan penyimpanan*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Skema Filesystem & Mounting	20%	Rancangan skema partisi dan mounting filesystem tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan skema partisi dan mounting filesystem tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan skema partisi dan mounting filesystem secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan skema partisi dan mounting filesystem tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Konfigurasi filesystem dan mounting berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Konfigurasi filesystem dan mounting berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Konfigurasi filesystem dan mounting berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Konfigurasi filesystem dan mounting tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian kapasitas dan aksesibilitas penyimpanan dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian kapasitas dan aksesibilitas penyimpanan dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian kapasitas dan aksesibilitas penyimpanan dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 5 — Sub-CPMK 2.3 (Bobot: 2.5% dari nilai akhir) *Manajemen proses dan layanan (service/systemd)*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Pengelolaan Proses & Layanan	20%	Rancangan skema pengelolaan proses dan layanan (systemd) tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan skema pengelolaan proses dan layanan (systemd) tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan skema pengelolaan proses dan layanan (systemd) secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan skema pengelolaan proses dan layanan (systemd) tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Pengelolaan proses dan layanan (systemd) berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Pengelolaan proses dan layanan (systemd) berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Pengelolaan proses dan layanan (systemd) berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Pengelolaan proses dan layanan (systemd) tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian status dan ketersediaan layanan dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian status dan ketersediaan layanan dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian status dan ketersediaan layanan dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 6 — Sub-CPMK 2.4 (Bobot: 1.5% dari nilai akhir) *Manajemen paket perangkat lunak dan pembaruan sistem (patching)*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Manajemen Paket & Pembaruan	20%	Rancangan rencana manajemen paket dan pembaruan sistem tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan rencana manajemen paket dan pembaruan sistem tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan rencana manajemen paket dan pembaruan sistem secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan rencana manajemen paket dan pembaruan sistem tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Manajemen paket dan pembaruan (patching) berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Manajemen paket dan pembaruan (patching) berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Manajemen paket dan pembaruan (patching) berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Manajemen paket dan pembaruan (patching) tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian stabilitas sistem pasca-pembaruan dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian stabilitas sistem pasca-pembaruan dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian stabilitas sistem pasca-pembaruan dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 7 — Sub-CPMK 2.5 (Bobot: 2.5% dari nilai akhir) *Konfigurasi layanan DNS server*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Zona DNS	20%	Rancangan skema zona DNS (forward & reverse) tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan skema zona DNS (forward & reverse) tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan skema zona DNS (forward & reverse) secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan skema zona DNS (forward & reverse) tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Konfigurasi DNS server berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Konfigurasi DNS server berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Konfigurasi DNS server berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Konfigurasi DNS server tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian resolusi nama domain internal dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian resolusi nama domain internal dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian resolusi nama domain internal dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 8 — UJIAN TENGAH SEMESTER (Bobot: 30% dari nilai akhir) *Evaluasi Sub-CPMK 1.1 s.d. 2.5*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Jawaban Ujian Tertulis	40%	Seluruh jawaban tertulis tepat, disertai penjelasan konseptual yang benar dan sistematis.	Sebagian besar jawaban tertulis tepat dengan sedikit kesalahan konsep minor.	Sebagian jawaban tertulis benar, terdapat kesalahan konsep pada beberapa bagian.	Sebagian besar jawaban tertulis salah atau tidak dikerjakan.
Keberhasilan Konfigurasi Praktik (Lab Test)	40%	Konfigurasi instalasi, manajemen pengguna/berkas/proses/paket, dan DNS berfungsi penuh sesuai studi kasus ujian.	Sebagian besar konfigurasi berfungsi dengan kesalahan minor pada satu komponen.	Sebagian konfigurasi berfungsi; terdapat kesalahan pada beberapa komponen inti.	Konfigurasi tidak berfungsi atau tidak diselesaikan.
Efisiensi & Ketepatan Waktu	20%	Menyelesaikan seluruh soal tertulis dan praktik dalam waktu yang tersedia secara mandiri dan	Menyelesaikan sebagian besar soal dalam waktu yang tersedia.	Menyelesaikan sebagian soal, memerlukan waktu tambahan/bantuan.	Tidak menyelesaikan sebagian besar soal dalam waktu yang tersedia.

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Penyelesaian		efisien.			
TOTAL	100%				

Pertemuan 9 — Sub-CPMK 3.1 (Bobot: 2% dari nilai akhir) *Konfigurasi layanan DHCP server*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Skema DHCP	20%	Rancangan skema DHCP (scope, lease time, reservation) tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan skema DHCP (scope, lease time, reservation) tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan skema DHCP (scope, lease time, reservation) secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan skema DHCP (scope, lease time, reservation) tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Konfigurasi DHCP server berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Konfigurasi DHCP server berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Konfigurasi DHCP server berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Konfigurasi DHCP server tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian distribusi alamat IP otomatis pada klien dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian distribusi alamat IP otomatis pada klien dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian distribusi alamat IP otomatis pada klien dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 10 — Sub-CPMK 3.2 (Bobot: 2.5% dari nilai akhir) *Konfigurasi web server (Apache/Nginx) dasar*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Web Server & Virtual Host	20%	Rancangan konfigurasi web server dan virtual host tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan konfigurasi web server dan virtual host tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan konfigurasi web server dan virtual host secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan konfigurasi web server dan virtual host tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Konfigurasi web server (Apache/Nginx) berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Konfigurasi web server (Apache/Nginx) berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Konfigurasi web server (Apache/Nginx) berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Konfigurasi web server (Apache/Nginx) tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian aksesibilitas layanan web dari klien dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian aksesibilitas layanan web dari klien dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian aksesibilitas layanan web dari klien dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 11 — Sub-CPMK 3.3 (Bobot: 2% dari nilai akhir) *Konfigurasi file sharing server (Samba/NFS/FTP)*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan File Sharing	20%	Rancangan skema file sharing (Samba/NFS/FTP) tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan skema file sharing (Samba/NFS/FTP) tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan skema file sharing (Samba/NFS/FTP) secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan skema file sharing (Samba/NFS/FTP) tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Konfigurasi layanan file sharing berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Konfigurasi layanan file sharing berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Konfigurasi layanan file sharing berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Konfigurasi layanan file sharing tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian akses berkas dari klien Linux/Windows dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian akses berkas dari klien Linux/Windows dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian akses berkas dari klien Linux/Windows dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 12 — Sub-CPMK 3.4 (Bobot: 2.5% dari nilai akhir) *Keamanan sistem dasar dan hardening server*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Kebijakan Hardening	20%	Rancangan kebijakan hardening (firewall, SSH, password) tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan kebijakan hardening (firewall, SSH, password) tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan kebijakan hardening (firewall, SSH, password) secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan kebijakan hardening (firewall, SSH, password) tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Penerapan hardening sistem berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Penerapan hardening sistem berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Penerapan hardening sistem berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Penerapan hardening sistem tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian efektivitas hardening terhadap skenario ancaman dasar dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian efektivitas hardening terhadap skenario ancaman dasar dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian efektivitas hardening terhadap skenario ancaman dasar dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 13 — Sub-CPMK 4.1 (Bobot: 1.5% dari nilai akhir) *Backup, restore, dan disaster recovery dasar*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Skema Backup & Pemulihan	20%	Rancangan skema backup terjadwal dan rencana pemulihan bencana tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan skema backup terjadwal dan rencana pemulihan bencana tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan skema backup terjadwal dan rencana pemulihan bencana secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan skema backup terjadwal dan rencana pemulihan bencana tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Proses backup dan restore data berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Proses backup dan restore data berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Proses backup dan restore data berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Proses backup dan restore data tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian keberhasilan restore data dan kelengkapan dokumen pemulihan dilakukan	Pengujian keberhasilan restore data dan kelengkapan dokumen pemulihan dilakukan	Pengujian keberhasilan restore data dan kelengkapan dokumen pemulihan dilakukan	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
		secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 14 — Sub-CPMK 4.2 (Bobot: 2% dari nilai akhir) *Monitoring kinerja sistem dan manajemen log*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Rancangan Monitoring & Log	20%	Rancangan skema monitoring kinerja sistem dan log tepat, lengkap, dan sesuai kebutuhan skenario yang diberikan.	Rancangan skema monitoring kinerja sistem dan log tepat dengan sedikit kekurangan minor pada salah satu bagian.	Rancangan skema monitoring kinerja sistem dan log secara umum benar namun kurang optimal/kurang lengkap.	Rancangan skema monitoring kinerja sistem dan log tidak sesuai kebutuhan skenario.
Keberhasilan Konfigurasi & Fungsionalitas	40%	Konfigurasi monitoring dan analisis log berfungsi penuh sesuai skenario tanpa kesalahan.	Konfigurasi monitoring dan analisis log berfungsi dengan sebagian kecil kesalahan minor yang tidak mengganggu fungsi utama.	Konfigurasi monitoring dan analisis log berfungsi sebagian; terdapat kesalahan pada bagian tertentu yang memengaruhi hasil.	Konfigurasi monitoring dan analisis log tidak berfungsi sesuai skenario yang diberikan.
Ketepatan Pengujian & Verifikasi	20%	Pengujian deteksi anomali dari data kinerja dan log sistem dilakukan secara menyeluruh dengan hasil dan analisis yang tepat.	Pengujian deteksi anomali dari data kinerja dan log sistem dilakukan cukup lengkap dengan hasil sebagian besar tepat.	Pengujian deteksi anomali dari data kinerja dan log sistem dilakukan terbatas dan analisis hasil kurang tepat.	Pengujian tidak dilakukan, atau hasil/analisis yang disampaikan salah.
Kelengkapan Dokumentasi Konfigurasi	20%	Dokumentasi (langkah konfigurasi, parameter, hasil verifikasi) lengkap, rapi, dan mudah ditelusuri.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan pada salah satu komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen yang diminta.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil praktik.
TOTAL	100%				

Pertemuan 15 — Sub-CPMK 4.3 (Bobot: 3% dari nilai akhir) *Otomatisasi administratif (scripting/cron) & proyek kolaboratif administrasi sistem*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Kelengkapan & Fungsionalitas Sistem Administrasi Terintegrasi	35%	Seluruh komponen (instalasi, layanan jaringan server, keamanan, backup, otomatisasi) terintegrasi dan berfungsi penuh sesuai skenario proyek.	Sebagian besar komponen terintegrasi dan berfungsi dengan kesalahan minor.	Sebagian komponen berfungsi; terdapat kesalahan pada integrasi antar-komponen.	Sistem tidak berfungsi sesuai skenario proyek atau tidak diselesaikan.
Kualitas Dokumentasi Teknis Proyek	25%	Dokumentasi proyek lengkap (arsitektur sistem, konfigurasi, skrip otomatisasi, hasil pengujian) dan disusun secara profesional.	Dokumentasi cukup lengkap dengan sedikit kekurangan komponen.	Dokumentasi minim, hanya mencakup sebagian komponen proyek.	Dokumentasi tidak ada atau tidak sesuai dengan hasil proyek.
Efektivitas Kerja Sama Tim	20%	Seluruh anggota berkontribusi aktif dan proporsional; koordinasi tim berjalan sangat baik.	Sebagian besar anggota berkontribusi aktif; koordinasi tim cukup baik.	Kontribusi anggota tidak merata; koordinasi tim kurang optimal.	Tidak ada kerja sama tim yang jelas; kontribusi anggota tidak dapat diidentifikasi.
Kualitas Presentasi & Penguasaan Materi	20%	Presentasi jelas, sistematis, dan mampu menjawab pertanyaan dengan penguasaan materi yang sangat baik.	Presentasi cukup jelas dan mampu menjawab sebagian besar pertanyaan dengan baik.	Presentasi kurang sistematis; penguasaan materi terbatas.	Presentasi tidak dilakukan atau tidak mampu menjelaskan hasil proyek.
TOTAL	100%				

Pertemuan 16 — UJIAN AKHIR SEMESTER (Bobot: 30% dari nilai akhir) *Evaluasi Sub-CPMK 3.1 s.d. 4.3 (komprehensif)*

Kriteria Penilaian	Bobot	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (< 55)
Ketepatan Jawaban Ujian Tertulis Komprehensif	40%	Seluruh jawaban tertulis (DHCP, web server, file sharing, hardening, backup, monitoring) tepat dan sistematis.	Sebagian besar jawaban tertulis tepat dengan sedikit kesalahan konsep minor.	Sebagian jawaban tertulis benar, terdapat kesalahan konsep pada beberapa bagian.	Sebagian besar jawaban tertulis salah atau tidak dikerjakan.
Keberhasilan Konfigurasi/Simulasi Praktik Komprehensif	40%	Konfigurasi administrasi sistem server skala penuh (mengintegrasikan seluruh materi semester) berfungsi tanpa kesalahan.	Sebagian besar konfigurasi berfungsi dengan kesalahan minor pada satu-dua komponen.	Sebagian konfigurasi berfungsi; terdapat kesalahan pada beberapa komponen inti.	Konfigurasi tidak berfungsi atau tidak diselesaikan.
Efisiensi & Ketepatan Waktu Penyelesaian	20%	Menyelesaikan seluruh soal ujian secara mandiri, efisien, dan tepat waktu.	Menyelesaikan sebagian besar soal dalam waktu yang tersedia.	Menyelesaikan sebagian soal, memerlukan waktu tambahan.	Tidak menyelesaikan sebagian besar soal dalam waktu yang tersedia.
TOTAL	100%				

Penutup

Rubrik penilaian per pertemuan pada dokumen ini menjadi acuan operasional bagi dosen pengampu dalam memberikan penilaian yang objektif, konsisten, dan transparan kepada mahasiswa pada setiap tahap pembelajaran mata kuliah Administrasi Sistem. Rubrik ini wajib diinformasikan kepada mahasiswa pada awal perkuliahan (kontrak perkuliahan) agar mahasiswa memahami kriteria dan standar capaian yang diharapkan pada setiap pertemuan, sejalan dengan prinsip penilaian yang valid, reliabel, transparan, akuntabel, berkeadilan, objektif, dan edukatif sebagaimana diamanatkan Permendiktisaintek Nomor 39 Tahun 2025 Pasal 26.

LAMPIRAN RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

RUBRIK PENILAIAN CPL

Mata Kuliah: ADMINISTRASI SISTEM (3 SKS, Semester 3)

PROGRAM STUDI D3 – TEKNIK KOMPUTER

POLITEKNIK NEGERI PADANG

Instrumen Pengukuran Ketercapaian CPL-1, CPL-2, CPL-4, CPL-8, CPL-10, dan CPL-11 pada Mata Kuliah

September 2026

Dosen Pengampu: Ir. H. A. Mooduto, M.Kom. — Ardi Syawaldipa, S.Kom., M.Kom. — Ismael, S.Kom., M.Kom.

1. Pendahuluan

Rubrik Penilaian CPL merupakan lampiran RPS mata kuliah Administrasi Sistem yang berfungsi sebagai instrumen untuk mengukur tingkat ketercapaian setiap Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah ini secara langsung, berbeda dengan Rubrik Penilaian per Pertemuan yang menilai kinerja mahasiswa pada tingkat tugas/aktivitas mingguan. Rubrik ini mengagregasi bukti capaian dari berbagai instrumen penilaian (tugas, UTS, UAS, observasi, proyek) yang telah dipetakan pada Tabel Korelasi CPL–CPMK dan CPL–Sub-CPMK pada dokumen RPS utama, untuk kemudian menghasilkan satu nilai representatif bagi setiap CPL beserta kategorisasi capaiannya.

Rubrik ini disusun untuk enam CPL yang dibebankan pada mata kuliah Administrasi Sistem, yaitu CPL-1 (sikap), CPL-2 (kompetensi utama), CPL-4 (keterampilan umum/komunikasi), CPL-8 (keterampilan khusus administrasi sistem & jaringan), CPL-10 (keamanan siber), dan CPL-11 (kesiapan kerja/sertifikasi industri), dan menjadi bagian dari instrumen penjaminan mutu internal (SPMI) Program Studi D3-Teknik Komputer dalam mengevaluasi ketercapaian CPL secara periodik sebagaimana diamanatkan Permendikristek Nomor 39 Tahun 2025.

2. Metode Pengukuran Capaian CPL

Nilai capaian setiap CPL pada mata kuliah ini dihitung sebagai jumlah berbobot (weighted sum) dari nilai CPMK yang berkontribusi terhadap CPL tersebut, mengikuti bobot kontribusi yang telah ditetapkan pada Tabel Korelasi CPL–CPMK dalam dokumen RPS utama. Nilai setiap CPMK sendiri merupakan rata-rata dari komponen penilaian (tugas per pertemuan, UTS, UAS, dan/atau partisipasi) yang terkait dengan Sub-CPMK di bawah CPMK tersebut, sesuai bobot yang tercantum pada Tabel Rencana Pembelajaran.

$$\text{Nilai CPL} = \sum (\text{Bobot Kontribusi CPMK-}i \text{ terhadap CPL} \times \text{Nilai CPMK-}i)$$

Sebagai ilustrasi, pada Tabel Korelasi CPL–CPMK hasil revisi (lihat Bagian 6 RPS utama versi revisi), CPL-8 memperoleh kontribusi 10% dari CPMK-1, 45% dari CPMK-2, 35% dari CPMK-3, dan 10% dari CPMK-4 — mencerminkan bahwa Sub-CPMK 1.2 (instalasi & konfigurasi dasar) dan Sub-CPMK 4.1 (backup/restore/disaster recovery) turut menjadi bukti capaian CPL-8 di samping Sub-CPMK pada CPMK-2 dan CPMK-3. Maka Nilai CPL-8 = (10% × Nilai CPMK-1) + (45% × Nilai CPMK-2) + (35% × Nilai CPMK-3) + (10% × Nilai CPMK-4). Perhitungan lengkap untuk seluruh enam CPL disajikan sebagai contoh pada Bagian 5 dokumen ini.

3. Peta Instrumen Penilaian per CPL

Tabel berikut memetakan instrumen atau sumber bukti penilaian yang digunakan untuk mengukur ketercapaian setiap CPL pada mata kuliah Administrasi Sistem.

CPL	Instrumen / Sumber Bukti Penilaian pada Mata Kuliah Administrasi Sistem
CPL-1	Observasi sikap & partisipasi selama praktikum (Pertemuan 1–15); penilaian kerja sama tim pada proyek kolaboratif (Pertemuan 15).
CPL-2	Tugas Pertemuan 1–2 (konsep administrasi sistem, instalasi & konfigurasi dasar); komponen soal konseptual pada UTS (Pertemuan 8).
CPL-4	Dokumentasi teknis & presentasi proyek (Pertemuan 15); kualitas laporan/dokumentasi konfigurasi pada seluruh tugas praktikum.
CPL-8	Tugas praktikum Pertemuan 2–7 dan 9–13 (instalasi & konfigurasi dasar server; manajemen pengguna, filesystem, layanan, paket, DNS; layanan DHCP, web server, file sharing, hardening; serta backup/restore/disaster recovery); komponen praktik UTS dan UAS (Pertemuan 8 dan 16).

CPL-10	Tugas Pertemuan 12 (keamanan sistem dasar dan hardening server); komponen soal keamanan pada UAS (Pertemuan 16).
CPL-11	Tugas Pertemuan 9–14 (DHCP, web server, file sharing, hardening, backup, monitoring); komponen UAS (Pertemuan 16); kesiapan dokumentasi/portofolio pada proyek (Pertemuan 15).

4. Rubrik Penilaian per CPL

Setiap CPL dinilai menggunakan empat tingkatan capaian (Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang) dengan deskriptor yang dikontekstualisasikan pada substansi mata kuliah Administrasi Sistem, sebagai berikut.

CPL-1 *Menunjukkan sikap disiplin, integritas, dan etika kerja profesional dalam seluruh kegiatan praktikum dan proyek administrasi sistem.*

Level Capaian	Rentang Skor	Deskriptor Capaian CPL-1 pada Mata Kuliah Administrasi Sistem
Sangat Baik	85–100	Menunjukkan disiplin, integritas, dan etika kerja tinggi secara konsisten pada seluruh pertemuan; selalu mematuhi prosedur keselamatan kerja laboratorium dan kebijakan penggunaan data; menjadi teladan dalam kerja sama tim pada proyek kolaboratif.
Baik	70–84	Menunjukkan disiplin dan etika kerja baik dengan sesekali catatan minor; secara umum mematuhi prosedur laboratorium; berkontribusi aktif dalam kerja tim.
Cukup	55–69	Menunjukkan disiplin dan etika kerja cukup, memerlukan pengingat berulang terkait prosedur atau tenggat waktu; kontribusi dalam tim tidak selalu konsisten.
Kurang	< 55	Tidak menunjukkan disiplin/etika kerja yang memadai; sering melanggar prosedur laboratorium atau tidak berkontribusi dalam kerja tim.

CPL-2 *Menguasai konsep administrasi sistem operasi server dan mampu melakukan instalasi/konfigurasi dasar menggunakan metode yang tepat berdasarkan kebutuhan yang diberikan.*

Level Capaian	Rentang Skor	Deskriptor Capaian CPL-2 pada Mata Kuliah Administrasi Sistem
Sangat Baik	85–100	Menjelaskan konsep dan arsitektur administrasi sistem server secara akurat dan sistematis; mampu melakukan instalasi dan konfigurasi dasar secara mandiri dengan metode yang tepat.
Baik	70–84	Menjelaskan konsep administrasi sistem dengan cukup akurat; mampu melakukan instalasi/konfigurasi dasar dengan sedikit arahan.
Cukup	55–69	Menjelaskan konsep administrasi sistem secara umum namun kurang mendalam; instalasi/konfigurasi dasar masih memerlukan bimbingan signifikan.
Kurang	< 55	Tidak mampu menjelaskan konsep dasar administrasi sistem atau melakukan instalasi/konfigurasi dasar dengan tepat.

CPL-4 *Berkomunikasi secara efektif dan bekerja sama dalam tim untuk menyelesaikan proyek administrasi sistem, serta menyusun dokumentasi teknis yang komprehensif.*

Level Capaian	Rentang Skor	Deskriptor Capaian CPL-4 pada Mata Kuliah Administrasi Sistem
Sangat Baik	85–100	Berkomunikasi sangat efektif secara lisan dan tertulis; berkontribusi proporsional dan memimpin secara konstruktif dalam tim; dokumentasi teknis (arsitektur sistem, konfigurasi, skrip) lengkap, sistematis, dan mudah dipahami pihak lain.
Baik	70–84	Berkomunikasi cukup efektif; berkontribusi aktif dalam tim; dokumentasi teknis cukup lengkap dan jelas.
Cukup	55–69	Komunikasi kurang efektif pada beberapa bagian; kontribusi dalam tim tidak merata; dokumentasi teknis minim/kurang sistematis.
Kurang	< 55	Tidak mampu berkomunikasi secara efektif dalam tim; dokumentasi teknis tidak ada atau tidak sesuai hasil kerja.

CPL-8 Merancang, mengonfigurasi, dan memelihara sistem operasi server beserta layanan jaringannya (DNS, DHCP, web server, file sharing) sesuai standar dan prosedur baku industri.

Level Capaian	Rentang Skor	Deskriptor Capaian CPL-8 pada Mata Kuliah Administrasi Sistem
Sangat Baik	85–100	Seluruh konfigurasi administrasi sistem (manajemen pengguna, filesystem, layanan, paket, DNS, DHCP, web server, file sharing) berfungsi penuh sesuai standar industri tanpa kesalahan; mampu men-troubleshoot gangguan secara mandiri.
Baik	70–84	Sebagian besar konfigurasi administrasi sistem berfungsi dengan kesalahan minor; mampu men-troubleshoot gangguan dasar dengan sedikit bantuan.
Cukup	55–69	Sebagian konfigurasi administrasi sistem berfungsi; terdapat kesalahan pada beberapa komponen inti; kemampuan troubleshooting terbatas.
Kurang	< 55	Konfigurasi administrasi sistem sebagian besar tidak berfungsi atau tidak diselesaikan sesuai standar.

CPL-10 Menerapkan prinsip keamanan siber dasar (hardening, firewall lokal, kebijakan akses) pada sistem operasi server untuk menjaga keandalan dan integritas sistem.

Level Capaian	Rentang Skor	Deskriptor Capaian CPL-10 pada Mata Kuliah Administrasi Sistem
Sangat Baik	85–100	Menerapkan hardening sistem (firewall lokal, SSH hardening, kebijakan password) secara menyeluruh dan tepat sesuai kebijakan keamanan; mampu menganalisis efektivitas hardening terhadap skenario ancaman dasar.
Baik	70–84	Menerapkan sebagian besar aspek hardening dengan tepat; analisis efektivitas keamanan cukup memadai.
Cukup	55–69	Menerapkan sebagian aspek hardening; analisis efektivitas keamanan masih dangkal.
Kurang	< 55	Tidak mampu menerapkan hardening sistem dasar sesuai kebijakan keamanan yang ditentukan.

CPL-11 Menggunakan metode, perangkat, dan standar kerja modern (layanan jaringan server, backup/DR, monitoring) yang relevan dengan sertifikasi kompetensi industri administrasi sistem.

Level Capaian	Rentang Skor	Deskriptor Capaian CPL-11 pada Mata Kuliah Administrasi Sistem
Sangat Baik	85–100	Menerapkan seluruh standar kerja modern (DHCP, web server, file sharing, backup/DR, monitoring) secara tepat sesuai praktik industri; hasil kerja setara standar kesiapan sertifikasi profesi (mis. CompTIA Server+).
Baik	70–84	Menerapkan sebagian besar standar kerja modern dengan tepat; hasil kerja mendekati standar kesiapan sertifikasi profesi.
Cukup	55–69	Menerapkan sebagian standar kerja modern; masih memerlukan bimbingan untuk mencapai standar kesiapan sertifikasi profesi.
Kurang	< 55	Belum mampu menerapkan standar kerja modern yang relevan dengan sertifikasi kompetensi industri.

5. Contoh Perhitungan Nilai CPL

Sebagai ilustrasi penerapan formula pada Bagian 2, berikut contoh perhitungan nilai capaian keenam CPL untuk seorang mahasiswa hipotetis, berdasarkan nilai komponen CPMK yang diasumsikan (CPMK-1 = 81.67; CPMK-2 = 79.67; CPMK-3 = 81.80; CPMK-4 = 87.80):

CPL	Formula Perhitungan	Komponen & Nilai	Nilai CPL	Kategori
CPL-2	$100\% \times \text{Nilai CPMK-1}$	CPMK-1 (rata-rata Pertemuan 1–2 + komponen UTS) = 81.67	81.67	Baik

CPL-8	$(10\% \times \text{CPMK-1}) + (45\% \times \text{CPMK-2}) + (35\% \times \text{CPMK-3}) + (10\% \times \text{CPMK-4})$	CPMK-1 = 81.67; CPMK-2 (rata-rata Pertemuan 3–7 + UTS) = 79.67; CPMK-3 (rata-rata Pertemuan 9–12 + UAS) = 81.80; CPMK-4 (rata-rata Pertemuan 13–15 + UAS + Partisipasi) = 87.80	81.43	Baik
CPL-10	100% × Nilai CPMK-3	CPMK-3 (rata-rata Pertemuan 9–12 + komponen UAS) = 81.80	81.80	Baik
CPL-11	$(50\% \times \text{Nilai CPMK-3}) + (50\% \times \text{Nilai CPMK-4})$	CPMK-3 = 81.80 CPMK-4 (rata-rata Pertemuan 13–15 + UAS + Partisipasi) = 87.80	84.80	Baik
CPL-1	100% × Nilai CPMK-4	CPMK-4 (observasi sikap + proyek Pertemuan 15) = 87.80	87.80	Sangat Baik
CPL-4	100% × Nilai CPMK-4	CPMK-4 (dokumentasi & presentasi proyek Pertemuan 15) = 87.80	87.80	Sangat Baik

Berdasarkan contoh di atas, mahasiswa tersebut mencapai kategori “Sangat Baik” pada CPL-1 (87.80) dan CPL-4 (87.80), serta kategori “Baik” pada CPL-2 (81.67), CPL-8 (81.43), CPL-10 (81.80), dan CPL-11 (84.80) — menunjukkan ketercapaian CPL yang merata pada mata kuliah Administrasi Sistem, dengan ruang penguatan lebih lanjut pada aspek manajemen paket/pembaruan sistem (Pertemuan 6) dan monitoring/log (Pertemuan 14) yang memperoleh skor komponen relatif lebih rendah dibanding pertemuan lain.

6. Kategori Ketercapaian dan Tindak Lanjut

Tabel berikut menjadi acuan interpretasi dan tindak lanjut yang diambil dosen pengampu maupun Program Studi berdasarkan kategori capaian setiap CPL.

Kategori	Rentang Skor	Interpretasi Ketercapaian CPL	Tindak Lanjut
Sangat Baik	85–100	CPL tercapai penuh; mahasiswa siap mengaplikasikan kompetensi pada konteks kerja nyata tanpa bimbingan tambahan.	Dapat direkomendasikan sebagai kandidat asisten praktikum/mentor sebaya; didorong mengikuti sertifikasi profesi terkait (mis. CompTIA Server+, Linux+).
Baik	70–84	CPL tercapai sesuai standar minimal Program Studi.	Tidak memerlukan tindakan khusus; dapat melanjutkan ke mata kuliah berikutnya yang mensyaratkan CPL ini sebagai prasyarat.
Cukup	55–69	CPL tercapai sebagian; terdapat kesenjangan pada beberapa indikator.	Diberikan umpan balik spesifik dan tugas remedial terarah pada indikator yang belum tercapai sebelum akhir semester.
Kurang	< 55	CPL belum tercapai; kesenjangan signifikan pada sebagian besar indikator.	Wajib mengikuti program remedial terstruktur dan/atau her-registrasi mata kuliah pada semester berikutnya sesuai kebijakan akademik Program Studi.

7. Penutup

Rubrik Penilaian CPL pada dokumen ini melengkapi Rubrik Penilaian per Pertemuan sebagai instrumen dua tingkat (task-level dan CPL-level) yang saling terintegrasi dalam sistem penilaian mata kuliah Administrasi Sistem. Hasil pengukuran menggunakan rubrik ini wajib direkapitulasi oleh dosen pengampu pada akhir semester dan dilaporkan kepada Program Studi sebagai bagian dari evaluasi ketercapaian CPL secara berkala dalam siklus penjaminan mutu internal (SPMI/PPEPP), serta menjadi salah satu data dukung utama dalam penyusunan borang akreditasi program studi.